

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére

amely létrejött egyrészről a

	Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
cím:	6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.
adószám:	15774040-2-06
számlavezető bank neve:	OTP Bank Nyrt.
bankszámla száma:	11735115-15774040
Képviselő:	Nógrádi Zoltán elnök

mint **Megrendelő** – a továbbiakban: Megrendelő –

másrészről az

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

	AQUAPROFIT Zrt.
címe:	1013 Budapest, Krisztina krt 32. IV. em.
képviseli:	Udud Péter vezérigazgató
bankszámlaszáma:	10300002-26004705-00003285
cégjegyzékszám:	Cg.01-10-046272
adószám:	12704914-2-41

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

címe:	6782 Mórahalom, Röszei út 46.
képviseli:	Laczkó József ügyvezető igazgató
bankszámlaszáma:	10300002-28511331-49020023
cégjegyzékszám:	Cg. 06-09-000798
adószám:	10557606-2-06

(a továbbiakban "Vállalkozó") között.

1. Preambulum

- 1.1. A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben/TED-en 4728/2013 számon részvételi felhívást tett közzé a „**KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére**”. Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét **2013. október hó 07.** napján kihirdette azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 124. § (1) bekezdése értelmében a törvényes határidőn belül szerződést kötnek a jelen Szerződéses Megállapodás és a 6.3 pont szerint hozzá kapcsolódó mellékletek (együttesen: Szerződés) feltételei szerint.
- 1.2. A felek rögzítik továbbá, hogy a szerződés finanszírozása a **KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021** számú projektben az Európai Unió támogatásával, valamint a Magyar Állami Költségvetés és az érintett Önkormányzatok saját forrásából történik.

2. A szerződés tárgya, a felek kötelezettségei és nyilatkozatai

- 2.1. A Megrendelő a jelen Szerződés szerint négy település: Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék önálló vízellátó rendszerek **vízműtelepeinek és vízelosztó hálózatainak** (a továbbiakban: Létesítmények) rekonstrukcióját kívánja megvalósítani a KEOP 1.3.0/09-11 feltételrendszer és „az ivóvíz minőség követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 201/2001.(X.25.) sz. Kormány rendelet feltételei alapján. A Vállalkozó feladata a létesítéshez szükséges engedélyek megszerzése a szükséges engedélyezési és a kivitelezési tervdokumentáció elkészítése, továbbá a Megrendelő nevében történő eljárás az engedélyezések során.
- 2.2. A felek megállapodása szerint a Vállalkozó köteles a Szerződés értelmében a **kivitelezéshez szükséges terveket** és a Létesítményt szerződésszerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelően I. osztályú minőségben, határidőben egy szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyeket beszerezni illetve valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződésszerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a Létesítmény szerződésszerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz.
- 2.3. Vállalkozó a Szerződéses Megállapodás aláírásával akként nyilatkozik, hogy a Szerződés elválaszthatatlan részét képező dokumentumokat és a Megrendelő által rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumokat, mint szakvállalat saját felelősségére ellenőrizte, az azokban foglalt tényeket, előírásokat ismeri. Vállalkozó a 3.2 pont szerinti árat ezen információk figyelembevételével, szakmai tapasztalatára alapozva és az építési helyszín ismeretében állapította meg. Vállalkozó a Létesítmény funkciójának, céljainak megfelelő, valamint a rendeltetésszerű használatához és a teljes körű, I. osztályú minőségi követelményeknek megfelelő megjelenésű és minőségű megvalósításához szükséges kivitelezési munkákat kalkulálni tudta, és a műszaki és igényszintbeli bizonytalanságokat is figyelembe vette.

2.4. A Megrendelő köteles a Szerződés szerinti fizetési és egyéb kötelezettségeit teljesíteni, ennek keretében az 1.2 pont szerinti közösségi támogatás, illetve a kapcsolódó valamennyi hazai társfinanszírozási forrás szabályszerű igénybevételéhez szükséges intézkedéseket határidőben megtenni. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számláinak kibocsátása illetve a Szerződés szerinti adatszolgáltatásai során köteles megfelelni a közösségi támogatás ill. a kapcsolódó hazai társfinanszírozás terhére való elszámolására vonatkozó speciális közösségi és hazai szabályoknak.

2.5. A vállalkozó további olyan vállalásai amelyek a közbeszerzési eljárásban értékelésre kerültek:

Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia üzemszerű energia felhasználása, keletkező veszélyes hulladék mennyisége, technológiai vízvesztesége, és az üzemeltetéshez szükséges humánerőforrás igény:

2.5.1. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia és vízműtelep üzemszerű működés fenntartásához szükséges energia felhasználás Bordány vízműre

154 762 kWh/év

2.5.2. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia és vízműtelep üzemszerű működés fenntartásához szükséges energia felhasználás Forráskút vízműre

132 015 kWh/év

2.5.3. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia és vízműtelep üzemszerű működés fenntartásához szükséges energia felhasználás Üllés vízműre

163 442 kWh/év

2.5.4. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia és vízműtelep üzemszerű működés fenntartásához szükséges energia felhasználás Zákányszék vízműre

101 702 kWh/év

2.5.5. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia üzemszerű működése során keletkező veszélyes hulladék mennyisége Bordány vízműre

774 kg/év

2.5.6. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia üzemszerű működése során keletkező veszélyes hulladék mennyisége Forráskút vízműre

774 kg/év

2.5.7. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia üzemszerű működése során keletkező veszélyes hulladék mennyisége Üllés vízműre

774 kg/év



2.5.8. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia üzemszerű működése során keletkező veszélyes hulladék mennyisége Zákányszék vízműre

379 kg/év

2.5.9. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia üzemszerű működése során felmerülő technológiai vízveszteség Bordány vízműre

31 127 m³/év

2.5.10. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia üzemszerű működése során felmerülő technológiai vízveszteség Forráskút vízműre

31 127 m³/év

2.5.11. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia üzemszerű működése során felmerülő technológiai vízveszteség Üllés vízműre

31 127 m³/év

2.5.12. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia üzemszerű működése során felmerülő technológiai vízveszteség Zákányszék vízműre

15 359 m³/év

2.5.13. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia és vízműtelep üzemszerű működésének fenntartásához szükséges humánerőforrás igény Bordány vízműre

3 fő

2.5.14. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia és vízműtelep üzemszerű működésének fenntartásához szükséges humánerőforrás igény Forráskút vízműre

3 fő

2.5.15. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia és vízműtelep üzemszerű működésének fenntartásához szükséges humánerőforrás igény Üllés vízműre

3 fő

2.5.16. Az alkalmazni kívánt ivóvíz tisztítási technológia és vízműtelep üzemszerű működésének fenntartásához szükséges humánerőforrás igény Zákányszék vízműre

3 fő



3. Ellenszolgáltatás összege és fizetési feltételek

3.1. A Szerződés egyösszegű (átalányaras) típusú. A Szerződés Elfogadott Végösszege: **1.336.000.000,- forint**, azaz Egymilliárd-háromszázharminchatmillió forint, amelyből tartalékkeretnek minősül **63.619.048,- forint**, azaz Hatvanhárommillió-hatszáztizenkilencezer-negyvennyolc forint, amely az Általános feltételek 13.5 Alcikkelye, valamint a jelen Szerződés mellékletét képező *Útmutató a Változtatások, Vállalkozói követelések kezeléséhez és a Szerződés módosításához* című dokumentumra figyelemmel használható fel. A tartalékkeret a közbeszerzési dokumentáció, illetve a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. §-a szerint használható fel.

3.2. A Szerződéses Ár **1.272.380.952,- forint**, azaz Egymilliárd-kettőszázhetvenkettőmillió-háromszáznyolcvanezer -kilencszázötvenkettő forint, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés Elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.

A Szerződés Elfogadott Végösszegére és a Szerződéses Árra eső mindenkor ÁFA a hatályos jogi szabályoknak megfelelően fizetendő. Az ÁFA teljes egészében önrészből kerül finanszírozásra. A támogatás szempontjából elszámolható költség mértékéig a Szerződés Elfogadott Végösszegének és a Szerződéses Árnak **84,360489 %-a** KEOP támogatásból és **15,639511 %-a** önkormányzati önrészből kerül finanszírozásra. Az elszámolható költségen felüli rész finanszírozása teljes egészében a Megrendelőt terheli.

A projekt során a közutak mentén vezetendő távvezetékek fektetéséhez szükség van a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. hozzájárulásához, és a törvényben rögzített jóvátételi díj megfizetésére. Ezen jóvátételi díj elszámolható költség a projektben, melyet az érintett önkormányzatok önkormányzati saját forrásból és támogatásból finanszíroznak és fizetnek meg, a jóvátételi díj nem terheli a Vállalkozót, és nem tárgya ezen szerződésnek.

A projekt a 2001. évi LXIV. tv. 7. § 32. pont hatályos előírásai alapján nagyberuházásnak minősül, ennek megfelelően a 20/A. § (1) bekezdés alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, mely nem elszámolható költség.

A nem elszámolható költségeket a Megrendelő saját forrásból finanszírozza.

A Vállalkozónak az elszámolható és a nem elszámolható költségeket külön-külön kell leszámláznia.

A hálózatrekonstrukcióra biztosított támogatott keret 208.552.061,- Ft. Az ár 208.552.061,- Ft feletti része támogatásból nem finanszírozható, azaz nem elszámolható költség, melyet a Megrendelő saját forrásból finanszíroz.

3.3. A Vállalkozó a Szerződéses Ár fejében teljes körűen vállalkozik a Létesítmény rendeltetésszerű megvalósítására, valamint az egyéb szerződéses kötelezettségek teljesítésére. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Szerződés Ár a Vállalkozó szerződéses kötelezettségeihez tartozó összes költséget tartalmazza, függetlenül azok jellegétől. A meghatározott átalányár a Magyar Szabvány és előírások szerinti I. osztályú anyagra és I. osztályú kivitelezésre vonatkozik, s magában foglalja a kivitelezés során szükséges mintavételek és a laboratóriumi munkák költségét, a



minősítés elkészítését, valamint minden egyéb a feladat megvalósításával kapcsolatban felmerülő egyéb költséget.

- 3.4. A Vállalkozónak minden általa kiállított számla összegét az Ajánlati Ár bontása szerinti központi és szakasz tételek között meg kell bontania a ténylegesen teljesített feladatok szerint.
- 3.5. A Vállalkozó a 3.2 pont szerinti ellenérték 30 %-ának megfelelő előlegre jogosult, az előleg összegével azonos összegű előlegbiztosíték ellenében. A biztosíték szolgáltatásának kötelezettségét az előleget biztosító számlájára történő befizetéssel vagy biztosítási szerződés alapján, készfizető kezességvállalást tartalmazó kötvény átadásával vagy bankgarancia benyújtásával lehet teljesíteni, a Kbt 126. § (6) a) alapján. A 3.2 pont szerinti ellenérték változása a szerződés teljesítése során az előleg összegét nem érinti. Az előleg igényléséhez szükséges egy előlegbekérő levél is a Vállalkozó részéről. További kifizetések a Fizetési Ütemterv szerint esedékesek. A felvett előleget öt egyenlő részletben, a benyújtásra kerülő résszámlák összegéből kell levonni
- 3.6. Vállalkozó a szerződéskötéskor köteles **31.809.524,- Ft** összegű (nettó egyösszegű ajánlati ár 2,5 %-ával megegyező mértékű) teljesítési biztosítékot a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A teljesítési biztosíték Megrendelőt illeti meg, ha a Vállalkozó a szerződés teljesítését a saját érdekkörében felmerülő ok miatt meg sem kezdi, vagy megkezd, de a jelen szerződés 4.1. pontjában megjelölt időpontig nem fejezi be. A teljesítési biztosítéknak a jótállási időszak kezdetéig kell hatályban maradni. A szerződéses ár változása az a teljesítési biztosíték mértékét nem érinti.
- 3.7. Vállalkozó a végleges átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásakor (a jótállási időszak kezdetkor) köteles a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékaként **31.809.524,- Ft** (nettó egyösszegű ajánlati ár 2,5 %-ával megegyező mértékű) jótelteljesítési biztosítékot a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A jótelteljesítési biztosíték a Vállalkozó jótállási kötelezettségét biztosítja.
- 3.8. Vállalkozó minőségi kötbért köteles fizetni, ha a Vállalkozó által vállalt, a jelen szerződés 2.5. pontjában rögzített paraméterekre adott vállalásokat a próbaüzem valamint a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam üzemeltetési adatai és eredményei nem igazolják.
A minőségi kötbér mértéke a nettó Egyösszegű Ajánlati Ár 5%-a. A minőségi kötbér tekintetében a Vállalkozónak a szerződéskötésig biztosítékot kell nyújtania, és annak a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam végéig kell érvényesnek lennie.
- 3.9. A biztosítékok a Vállalkozó választása szerint teljesíthetők a megajánlott biztosítékokkal azonos összegű pénzeszköznek a Megrendelő számlájára történő átutalással, vagy azonos összegre vonatkozó bankgarancia biztosításával, vagy azonos összegre vonatkozó biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnnyel is.

A teljesítési biztosíték teljesítésének módja: bankgarancia biztosítása.

- 3.10. Vállalkozó nem számolhatja fel a dokumentációban szereplő valamely munka végleges elmaradása esetén az e munkára eső vállalkozói díjat. Az elmaradó munkák elszámolásának alapbizonylata a tervdokumentáció, beárazott ajánlati költségvetés, valamint az építési napló vagy a felek képviselőinek erre irányuló külön írásbeli megállapodása.
- 3.11. A végzsámla kibocsátásának feltétele a hiánymentes műszaki átadás-átvétel és a 6 hónap tartamú próbaüzem sikeres lezárása, a jelen szerződés alapján megvalósuló művek sikeres végleges átadás átvétele és településenként az egységes vízjogi üzemeltetési engedélyek megkérése, és ezek alapján a FIDIC Átadás-átvételi igazolások kiadása az összes létesítményre.
- 3.12. A teljesítés során részszámlák és végzsámla nyújtható be. A Megrendelő a kivitelezés előrehaladásának megfelelően 5 db részszámlát és 1 db végzsámlát fogad be. Az egyes számlák összege legalább az ajánlati ár 10%-a kell legyen.
- 3.13. A szerződésnek meg nem felelő teljesítés elfogadása nem jelent lemondást a szerződésszegésből eredő igényekről.
- 3.14. Az átalányár fedezetet nyújt mindazon elvégzendő munkákra, amelyek a szerződés tárgyát (2.1 pont) képezik. A Felek átalánydíjban állapodtak meg, így a kikötött díjon felül csak a Kbt. 94. § (3) bekezdés a) pontja szerinti, vagy a Kbt. 132. §-a szerinti pótmunka ellenértéke számolható el.

Vállalkozó az átalányár kialakításakor az elvárható gondossággal vizsgálta felül a rendelkezésre bocsátott dokumentációt.

A szerződéses összeg a szerződés 3.3. Pontban meghatározottakon túl magában foglalja a következőket:

A közvetlen költséget, ennek keretében:

- az anyagköltséget és a közvetlen gépköltséget a fuvarozási és rakodási költséggel együtt,
- az építőipari rezsiorádij alapján számított munkadíjat,
- a közvetlen költségek között nem szereplő általános költségeket,
- a tervezési költséget,
- a tervezett nyereséget.

Továbbá:

- a Vállalkozó nem megfelelő terv felülvizsgálatból eredő, a beruházás rendeltetésszerű használatához és a létesítmény használatba vételi engedélyezéséhez szükséges műszakilag közvetlenül szükséges munkákat,
- a megvalósításhoz szükséges ideiglenes melléklétesítmények, a kivitelezéshez szükséges energiák (víz, szennyvíz, elektromos, stb, közüzemi díjait) és a felvonulás költségeit,
- az időközi árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot,
- a megvalósítás során az ideiglenes forgalomszabályozás elkészítését és fenntartását,



- a megvalósítás során a kivitelezéssel érintett meglévő víziközművek és vízmű telepek folyamatos, biztonságos, és a kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő üzemének fenntartását.
- 3.15. A Vállalkozó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek olyan társaság vonatkozásában merülnek fel, amely tekintetében a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételek valamelyike megvalósul.
- 3.16. A Vállalkozó a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 125. § (5) bekezdés szerinti ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.

4. A megvalósítás időtartama, teljesítés határideje

- 4.1. A Vállalkozó a Létesítmény szerződés szerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdesi Időponttól számított 550 napon belül köteles teljesíteni. **A jelen szerződéshez mellékelt ütemtervek indikatívak, azaz az azokban foglalt részhatáridőket a Vállalkozó, a Megrendelő és a Mérnök jóváhagyásával és engedélyével, módosíthatja, ha azt valamilyen rendkívüli előre nem látható helyzet (belvíz, ismeretlen régészeti leletek mentése, stb.) indokolja, vagy a Vállalkozó kötbér fizetési kötelezettsége melletti késedelem következik be azzal, hogy a kötbér fizetési kötelezettséget ez esetben az ütemterv későbbi módosítása nem érinti.**
- 4.2. Megrendelő Vállalkozó részére az előteljesítés lehetőségét biztosítja.
- 4.3. Megrendelő az előzetes műszaki és a végleges átadás-átvétel során köteles a munkát megvizsgálni, a vizsgálat alapján felfedezett hibákat, hiányosságokat, azok kijavításának, pótlásának határidejét, valamint az érvényesíteni kívánt szavatossági igényeket jegyzőkönyvben rögzíteni.
- 4.4. Vállalkozó az előzetes műszaki illetve a végleges átadás-átvételi eljárás időpontjában köteles a Megrendelő részére az üzemeltetési engedélyezéshez szükséges példányszámon felül további 6 példányban átadni a terv, és a kivitelezési állapot illetve a sikeres próbaüzem zárás állapota közötti eltéréseket tartalmazó átadási, megvalósulási tervdokumentációt, valamint mindazon iratokat (építési napló és annak mellékletei, ellenőrző, mérési jegyzőkönyvek és egyéb minőségi vizsgálatok eredményei), mely a szerződés szerű teljesítés elbírálásához és az elvégzett munka átvételéhez szükségesek.
- 4.5. Nem tagadható meg az átvétel a Létesítmény olyan jelentéktelen hibái, hiányai miatt, melyek más hibákkal, hiányokkal összefüggésben, illetve kijavításukkal, pótlásukkal járó munkák folyamán nem akadályozzák a rendeltetés szerű használatot.

Az átadás-átvétel idején fennálló hibák, hiányok kijavításának határideje 15 napnál hosszabb nem lehet.



A Vállalkozó késedelme akkor is az átadás - átvétel befejezésétől számított 15 nap elteltével áll be, ha alaptalanul vitatta a hibák, hiányok fennállását, illetve azokkal kapcsolatos felelősségét.

- 4.6. Amennyiben a Vállalkozó a 4.1. szerinti határidőhöz képest késedelmesen teljesít, napi 2.544.762,- Ft (az egyösszegű ajánlati ár 0,2 %) összegű késedelmi kötbér fizetésére köteles. Ha a Vállalkozó valamely Szakasz teljesítési határidőhöz képest esik késedelembe, a késedelmi kötbér mértéke a kötbér alap **0,02 %-a** naponta. A kötbér alapja ez esetben az Egyösszegű Ajánlati Ár bontása szerint a Szakaszhoz rendelt ellenérték. Az összes kötbér maximuma az egyösszegű ajánlati ár szerinti ellenérték 10%-a, amelynek elérése esetén a Megrendelőt megilleti a szerződés felmondásának joga.
- 4.7. Tekintettel arra, hogy az Európai Bizottság részben elutasította a derogációs feltételek határidejének módosítására vonatkozó kérelmet, és csak 2012. december 25-ig adott haladékot a szolgáltatott ivóvízben az Arzén koncentrációnak a 10 µg/l érték alá csökkentésére, a Vállalkozónak törekednie kell arra, hogy az ivóvíztisztítás technológia és az annak üzemeltetéséhez kapcsolódó művek mihamarabb megvalósuljanak, azaz a nyertes Vállalkozó feladatai közül az ivóvíztisztítás technológia és kapcsolódó műveinek megvalósítása kell, hogy elsőbbséget élvezzen.

5. A vállalkozó által nyújtott jótállás

- 5.1. A Vállalkozó egységes jótállási kötelezettsége a sikeres végleges átadás-átvételtől számított **12 hónap**. (legalább 12 hónap, legfeljebb 36 hónap).

A jótállás feltételei a következők:

A Vállalkozó által nyújtott jótállás

- időtartama azon, szerződésszerűen kiválasztott és beépített termékekre is ki kell terjedjen, amelyekre gyártóik fix és nem növelhető jótállást vállalnak,
- csak a Létesítmény rendeltetésszerű használata, a Vállalkozó által átadott Kezelési és Karbantartási Útmutatóban, illetve az egyes berendezések használati útmutatóiban foglalt előírások betartása, és alkalmazása, szakszerű üzemeltetés, használat esetében áll fenn.
- nem terjed ki a létesítmény azon részeire amelyeket nem e szerződés keretében építettek-szereltek, és nem e szerződés keretében újítottak fel.

- 5.2. Vállalkozó jótáll a Szerződésben foglalt kötelezettségeinek szerződésszerű teljesítéséért, valamint a jelen szerződés 2.5. pontjában rögzített paraméterek teljesüléséért, továbbá az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmasságáért és minőségéért függetlenül attól, hogy azokat saját maga vagy alvállalkozója, esetleg egyéb jogszzerűen bevont harmadik személy alkalmazza.

6. Egyéb rendelkezések

- 6.1. A Szerződés és a felek közötti kommunikáció nyelve a magyar.

- 6.2. A Szerződésre a magyar jog az irányadó. A Szerződésből származó jogvitákat a felek a - Különös feltételekkel módosított - Általános feltételek 20. Cikkelyének feltételei szerint egyszemélyes Döntőbizottság, illetve Választott bíróság útján rendezik.
- 6.3. A jelen Szerződéses Megállapodásban nem, vagy nem kielégítően szabályozott kérdésekre vonatkozóan a Szerződéses Megállapodás elválaszthatatlan részét képező az alábbiakban mellékelt dokumentumok az irányadók, amelyek a jelen Szerződéses Megállapodással együtt a Szerződést alkotják, így együtt olvasandók és értelmezendők. A dokumentumok közötti ellentmondás esetén a sorrendben előbb álló dokumentum rendelkezései megelőzik a sorban később álló dokumentum rendelkezéseit.
- 6.3.1. A Részvételi nyilatkozat, az Ajánlati Nyilatkozat és Függeléke, Ajánlat
 - 6.3.2. Kiegészítő tájékoztatás
 - 6.3.3. Dokumentáció..... sz. módosítása
 - 6.3.4. Különös feltételek
 - 6.3.5. FIDIC Általános Feltételek (Elektromos és gépészeti létesítményekhez valamint vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez, második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás, 2011. szeptember)
 - 6.3.6. Megrendelő követelményei
 - 6.3.7.Jegyzékek
 - 6.3.8. Egyösszegű Ajánlati Ár
 - 6.3.9. Felolvasólap
 - 6.3.10. Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, vezetőkről
 - 6.3.11. Útmutató a Változtatások, Vállalkozói követelések kezeléséhez és a Szerződés módosításához
- 6.4. A jelen Szerződéses Megállapodásban használt kifejezések jelentése azonos a fenti 6.3.5 pont szerinti FIDIC feltételek kifejezéseivel.
- 6.5. A Vállalkozót terheli minden olyan kártérítési felelősség, amely a beruházás megvalósításakor a Vállalkozó, az alvállalkozója, az ügynöke vagy szállítója tevékenységéből fakadóan keletkezik, illetve harmadik személy jogának megsértéséből – bármiféle szabadalmi jog, védjegy, védett név, vagy egyéb védett jog megsértése miatt – felmerülne, ideértve különösen a támogatást illetően felmerülő visszafizetési-, illetve kártérítési kötelezettséget.
- 6.6. Vállalkozó köteles szerepet vállalni a projekt horizontális vállalásainak teljesítésében a következők szerint:
- Papír dokumentumokat csak szükség esetén és csak a szükséges terjedelemben nyomtatni.
 - Újrahasznosított papírt alkalmazni az irodai és nyomdai munkák során.
 - Nyomtatás esetén a hatékonyabb papírfelhasználás érdekében a kétoldalas nyomtatást alkalmazni, környezetbarát szerkesztési elveket követni.
 - Az egyoldalas nyomtatványokat összegyűjteni, és fax-előlapként vagy jegyzetként hasznosítani újra.
 - Az utazásokat a minimumra csökkenteni, és elektronikusan kommunikálni a projekttagokkal



- Az elkészítendő kiviteli tervben vizsgálni szükséges a másodlagos építési anyagok felhasználásának lehetőségeit, cselekvési tervet szükséges készíteni melyben alkalmazásukat a lehető legnagyobb mértékűre szükséges növelni.
- Köteles minimalizálni a létesítés, építés ideiglenes helyigényét és hatásterületét, valamint olyan munkabeosztást kell kialakítani (mind területileg, mind időben), hogy a projekt megvalósítása a lakosságot a lehető legkevesbé zavarja. Ennek érdekében részletes cselekvési tervet szükséges összeállítani a kivitelezés időszakára, mely tartalmazza a terezett anyagszállítás útvonalát, időbeosztását, valamint bemutatja a várható zaj- és porterhelést, illetve a hulladék kezelésének tervét.
- a nyertes ajánlattevő a kivitelezés teljes időtartama alatt legalább 1 fő közfoglalkoztatási jogviszonyú munkavállalót köteles alkalmazni napi 8 munkaórán.
- a nyertes ajánlattevő a rendezvények, egyeztetések, megbeszélések stb. körülményeit úgy kell alakítsa, hogy azok környezettudatosságot tükrözzenek.

6.7. Szerződő felek jelen szerződést kizárólag írásban, a Kbt. 132. § előírásait betartva módosíthatják.

6.8. Vállalkozó tudomásul veszi a Kbt. 125. § (4) bekezdésére tekintettel, hogy

- a) nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek Szállító adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;
- b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 125. § (5) bekezdése szerinti ügyletekről Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

6.9. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Kbt. 125. § (5) bekezdésére tekintettel, a Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

- a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg az 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.
- b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg az 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

Kbt. 125. § (5) bekezdés szerinti felmondás esetén a Vállalkozó a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

6.10. Valamennyi, a teljesítésben részt vevő szakember esetében szükséges a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismerete. Amennyiben a teljesítésben részt vevő bármely szakember a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismeretével nem rendelkezik, úgy a vállalkozó a szerződés teljes időtartama alatt, saját költségén köteles kellő létszámú szaktolmács folyamatos jelenlétét biztosítani.



- 6.11. A Vállalkozónak igazolnia kell, hogy rendelkezik tervezésre, magas- és mélyépítésre, valamint vízépítésre vonatkozó bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel, ennek működtetését igazoló (pl.: ISO 14001) tanúsítvánnyal, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal, illetve egyenértékű intézkedéssel, és a szerződés teljesítése során biztosítania kell az annak megfelelő eljárást.
- 6.12. A jelen Szerződés 7 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 3 példány a Megbízottat, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:

**Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító
Önkormányzati Társulás**

Az aláíró neve: NÓGRÁDI ZOLTÁN

Beosztása: társulási elnök

Kelt Mórahalom, 2013. október 25.



VÁLLALKOZÓ:

**AQUAPROFIT – BAUSZER
KONZORCIUM**

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.

Aláírta és lepecsételte:

Az aláíró neve: UDUD PÉTER

Beosztása: vezérigazgató

Teljes körűen felhatalmazva és eljárva az
AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM
nevében.

Kelt Budapest, 2013. október 25.

Konzorciumi tag:

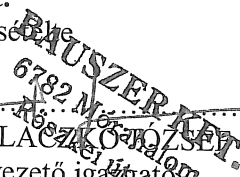
BAUSZER Kft.

Aláírta és lepecsételte:

Az aláíró neve: LACZKÓ ZOLTÁN

Beosztása: ügyvezető igazgató

Kelt Mórahalom, 2013. október 25.



SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

„A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére”

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről a

Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
cím: **6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.**
adószám: **15774040-2-06**
számlavezető bank neve: **OTP Bank Nyrt.**
bankszámla száma: **11735115-15774040**
Képviselő: **Nógrádi Zoltán elnök**

mint **Megrendelő** – a továbbiakban: Megrendelő –

másrészről az

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.
címe: **1013 Budapest, Krisztina krt 32. IV. em.**
képviseli: **Udud Péter vezérigazgató**
bankszámlaszáma: **10300002-26004705-00003285**
cégjegyzékszáma: **Cg.01-10-046272**
adószám: **12704914-2-41**

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

címe: **6782 Mórahalom, Röszei út 46.**
képviseli: **Laczkó József ügyvezető igazgató**
bankszámlaszáma: **10300002-28511331-49020023**
cégjegyzékszáma: **Cg. 06-09-000798**
adószám: **10557606-2-06**

(a továbbiakban “Vállalkozó”) között.

1. Előzmények



A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben/TED-en 4728/2013 számon részvételi felhívást tett közzé a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”.

Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét **2013. október hó 07.** napján kihirdette azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 124. § (1) bekezdése értelmében 2013. október 25-én Szerződéses Megállapodást kötöttek a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”.

2.) Szerződés módosítás szükségességének indoklása

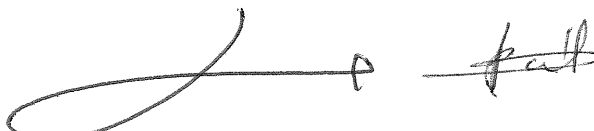
2.1. Az Üzemeltető váltással összefüggő körülmények

A jogszabályi környezetben 2013. év végén - 2014. év elején lezajlott változások a Projekt megvalósításához szorosan kapcsolódó szervezetek működésében (pl. engedélyező hatóság, Üzemeltető) jelentős változásokat eredményeztek, ezen változások részeként a projektben érintett szolgáltatási területen 2014. 01. 01-től üzemeltető váltásra is sor került. Az üzemeltető váltás hivatalos átadás-átvételi procedúrájának lezárására 2014. 01. 31-én került sor. A jogszabály változásokkal kapcsolatban felmerülő akadályozó körülményeket – mint elhúzódó hatású követelést – a Vállalkozó 2014. 01. 22-én kelt levélben (követelés bejelentésben) jelezte a Mérnöknek és a Megrendelőnek. A jogszabályi környezet változásával összefüggő üzemeltető váltás alapvetően az alábbi két szempontból akadályozta a Vállalkozó ütemezett előrehaladását.

- A Vállalkozó a közbeszerzési eljárásban is megjelölt Üzemeltető által szolgáltatott adatok alapján megkezdte a tervezési munka előkészítését. A projekt ütemezése alapján a szerződésnek megfelelően az alapállapot vizsgálatokat, kútszerkezeti vizsgálatokat, valamint a mélységi mintavételt, a szerződéskötést követő terepbejárások, helyszíni felmérések elvégzését követően, 2013. december elején tervezte megkezdeni a Vállalkozó. Az adatok átvizsgálásának és kiértékelésének eredményeként azonban kiderült, hogy azok a tervezés indításához nem elegendő pontosságúak és részletességűek, ezért további kiegészítő adatigények, adatpontosítások, illetve adat előállítások váltak szükségessé.

Az Üzemeltető változása, illetve az üzemeltető váltáshoz kapcsolódó átadás-átvételi eljárás miatt az adatszolgáltatással kapcsolatos érdemi egyeztetések csak 2014. 01. 31. napját követően tudtak folytatódni. Az új Üzemeltető az elmúlt évekre vonatkozóan a korábbi üzemeltetőtől átvett adatszolgáltatás áttanulmányozását követően - határozott álláspontja szerint - nem rendelkezett megfelelő részletességű és az aktuális állapotot bemutató megbízható eredményekkel a vízbázisokról és az átvett vízmű kutakról sem műszaki sem hidrogeológiai értelemben. Ebből kifolyólag a projekt tervezési feladatainak teljesítésével kapcsolatos üzemeltetői álláspont kialakítását, és az engedélyezési tervek jóváhagyását mind a kutak, mind a víztisztítás technológiák tekintetében a Vállalkozó által a projekt részeként elvégzendő kútszerkezeti vizsgálatok és mélységi vízmintavételek eredményei alapján tudta csak megtenni.

- A Vállalkozó a Projekt munkaterület átadás-átvételi eljárását követően az átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzítetteknek megfelelően, a korábbi Üzemeltető érvényben lévő előírásai szerint látta el a feladatait. A kútszerkezeti vizsgálatok, vízmintavételek és egyéb munkaterületen végzendő tevékenységek ütemezett teljesítését hátráltatta azonban, hogy az új Üzemeltető által – az irányadó jogszabályokkal, saját szabályozási és minőségbiztosítási rendjével összhangban álló, de az adott projektben a Vállalkozó számára előre nem ismert –, a közbeszerzési eljárás illetve a munkaterület átadás-átvétel során nem tisztázott, új feltételrendszer került bevezetésre.



Az új Üzemeltető nem járult hozzá a Vállalkozó részére már korábban átadott munkaterületre történő bejutáshoz arra hivatkozva, hogy nem áll rendelkezésre az új Üzemeltetővel – annak szabályzata szerint kötelezően megkötendő – a vízmű telepekre történő belépést és munkavégzést szabályozó szerződés.

Az új Üzemeltető saját minőségbiztosítási rendszerének megfelelően, a saját szabályzatát, követelményrendszerét alkalmazta, és írta elő a Vállalkozó számára is. A szabályzatban korábban nem kommunikált sajátosságos követelmények jelentek meg.

2014. 02. 18-i levelében az új Üzemeltető csak részleges engedélyt adott az üzemeltetési területére történő belépésre, mindemellett a munkavégzést pl. egészségügyi könyv meglétéhez kötötte

Az üzemeltetői elvárásoknak megfelelő, precíz, minden lényeges részletre kiterjedő tervezési, felmérési és ütemezési folyamat alapján a mérések 2014. 05. 19-én tudtak csak megkezdődni.

Az Üzemeltető a párhuzamosan elkészített, és a Vállalkozó által már korábban átadott engedélyes tervek jóváhagyását a kútszerkezeti és mélységi vizsgálati eredmények teljes körű ismeretéhez kötötte, így az engedélyezési eljárás megindításával (amelyhez elengedhetetlen az Üzemeltető jóváhagyása) a Vállalkozó kénytelen volt megvárni a vizsgálati eredményeket.

2.2. Zákányszék új kút tervezése - sérült kutak problémája

Zákányszék településen a Vállalkozó feladata 1 db új mélyfúrású termelőkút létesítése a vízmű területén azzal a követelménnyel, hogy részletes hidrogeológiai elemzéssel kell meghatározni a beszűrőzendő rétegeket, mivel a meglévő I. és II. sz. kút vizének is aránylag magas az arzén tartalma (40-45 µg/l), ugyanakkor a környező településeken található 20 µg/l körüli arzén tartalmú vízáadó réteg is. Ezen részletes vízföldtani elemzés elvégzéséhez az alapállapot vizsgálati vízanalízisek, a mélységi vízmintavételi eredmények, valamint a kútvizsgálatok áramlásmérési eredményeinek komplex feldolgozását és kiértékelését kellett elvégezni, nem csak a bordányi, hanem a többi projektcsoporthoz érintett kutak eredményeivel együtt.

Zákányszék település esetében előre nem látható késedelmet okozott az Zákányszék II. sz. kút kútfizikai vizsgálata során kimutatott sérült csővezetés, valamint a Zákányszék I. sz. kút váratlan műszaki meghibásodása. A kutak problémája nem volt ismeretes sem a Megrendelő, sem az Üzemeltető, sem a Vállalkozó előtt korábban, erre csak a kútszerkezeti vizsgálat derített fényt. Ennek eredményeképpen a termelőkutat nem lehetett kivonni a vizsgálatok idejére a termelésből, nem lehetett a hibás műszaki állapotú kutakkal helyettesíteni (a tárolókapacitás pedig nem elegendő a vizsgálat időtartamára).

A felek a kialakult helyzetet a 2014.07.24-i kooperációs értekezleten értékelték, és megállapították, hogy a termelőkút vizsgálatát kizárólag csúcsvízigényen kívül, azaz csapadékos időjárási viszonyok mellett lehet végezni. A vizsgálatokat a Vállalkozó így csak a megfelelő időjárási viszonyokhoz igazodva, az ütemtervhez képest további előre nem látható késedelemmel tudta elvégezni, és végül 2014. 08. 21-én tudta megadni a kutak vizsgálati eredményét.

A felek rögzítik, hogy az Üzemeltető váltás és az azzal együtt járó körülmények valamint a Zákányszéki kutak műszaki problémái a szerződő felek számára a szerződéskötéskor előre nem látható, a szerződő felek ellenőrzési körén kívül álló körülménynek tekintendők, így az ezek okán bekövetkezett késedelem a Vállalkozónak nem felróható, a Vállalkozó az előre nem látható körülmények kezelése és a késedelem mérséklése érdekében úgy járt el, ahogyan az adott helyzetben elvárható volt.

Az Üzemeltető váltással és a kutak meghibásodásával összefüggő körülmények a fentiek alapján 2013. 12. 25. napjától kezdődően 2014. 08. 21. napjáig, 239 nap időtartamban akadályozták a Vállalkozó teljesítését.



A Felek megállapodnak, hogy jelen Szerződéses Megállapodás módosítással akadályoztatással érintett időszakként 155 napot fogadnak el, figyelembe véve a Környezet és Energia Operatív Program 2015. 12. 31-i elszámolási véghatáridejét is.

3.) Érintett felek közös megállapodással tárgyi szerződést fentiek miatt az alábbiak szerint módosítják:

3.1.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti szerződésüket a megvalósítás időtartama, teljesítési határideje tekintetében (Szerződéses Megállapodás 4.1. pont) az alábbiakra módosítják.

A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdési Időponttól számított 705 napon (550+155 napon) belül köteles teljesíteni. A jelen szerződéshez mellékelt ütemtervek indikatívak, azaz az azokban foglalt részhatáridőket a Vállalkozó, a Megrendelő és a Mérnök jóváhagyásával és engedélyével, módosíthatja, ha azt valamilyen rendkívüli előre nem látható helyzet (belvíz, ismeretlen régészeti leletek mentése, stb.) indokolja, vagy a Vállalkozó kötbér fizetési kötelezettsége melletti késedelem következik be azzal, hogy a kötbér fizetési kötelezettséget ez esetben az ütemterv későbbi módosítása nem érinti.

3.2.) Szerződéses Megállapodásnak a módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

Jelen Szerződéses Megállapodás 1. számú módosítása 7 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 3 példány a Megbízottat, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:

[Signature]
**Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító
Önkormányzati Társulás**

Az aláíró neve: NÓGRÁDI ZOLTÁN

Beosztása: társulási elnök

Kelt: *Mórahalom, 2015. március 25.*

VÁLLALKOZÓ:

AQUAPROFIT BAUSZER KONZORCIUM
Működési és Bekezdési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2)
H-1013 Budapest, Krisztina krt. 32.

Konzorcium vezető: Adószám: 12704914-2-41 HU12704914

AQUAPROFIT Zrt. Adószám: 01-10-046272

Aláírta és lepecsételte:

[Signature]
Az aláíró neve: UDUD PÉTER

Beosztása: vezérigazgató

Teljes körűen felhatalmazva és eljárva az
AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM
névében.

Kelt: *Mórahalom, 2015. március 25.*

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

Aláírta és lepecsételte

BAUSZER KFT. (4)

6782 Mórahalom,

Röszkei út 46.

Adószám: 13557306-2-06

[Signature]
Az aláíró neve: LACZKO JÓZSEF

Beosztása: ügyvezető igazgató

Kelt: *Mórahalom, 2015. március 25.*

Pénzügyi Ütemterv

	Számola					
	%-ban	összege	teljesítés időpontja	fizetési határidő (30 nap)	előleg-elszámolás	fizetendő
KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok						
Egyösszegű Ajánlati ár (nettó)		1 272 380 952				
Lehívható Előleg 30%	20,00%	254 476 190	2013.10.25	2013.11.09		254 476 190
1. rész-számla	16,87%	214 689 786	2014.09.30	2014.10.30	50 895 238	163 794 548
2. rész-számla	10,20%	129 782 857	2014.11.18	2014.12.18	38 171 428	91 611 429
3. rész-számla	19,29%	245 450 729	2015.04.30	2015.05.30	50 895 238	194 555 491
4. rész-számla	17,36%	220 864 905	2015.05.30	2015.06.29	50 895 239	169 969 666
5. rész-számla	24,15%	307 300 159	2015.07.30	2015.08.29	63 619 047	243 681 112
Végyszámla	12,13%	154 292 516	2015.09.30	2015.10.30	0	154 292 516
Kifizetések összesen:	100,00%	1 272 380 952			254 476 190	1 272 380 952



AQUAPROFIT

Előzetes, Tervezési- és Befektetési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Zrt)
H-1013 Budapest, Krisztina krt. 12.
Adószám: 12704814-2-41 HU12704814
Cg. szám: 01-10-040272

Budapest, 2015.03.20.

Pindéi Ágnes

Pintér Anica
üzletág igazgató

cégszerű aláírás

Lovász Gyula
szakterület vezető

[Handwritten signature]

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

„A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGÁ KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére”

2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről a

	Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
cím:	6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.
adószám:	15774040-2-06
számlavezető bank neve:	OTP Bank Nyrt.
bankszámla száma:	11735115-15774040
Képviselő:	Nógrádi Zoltán elnök

mint **Megrendelő** – a továbbiakban: Megrendelő –

másrészről az **AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM**

Konzorcium vezető:

címe:	AQUAPROFIT Zrt.
képviseli:	1013 Budapest, Krisztina krt 32. IV. em.
bankszámlaszáma:	Udud Péter Gábor vezérigazgató
cégjegyzékszám:	10300002-26004705-00003285
adószám:	Cg.01-10-046272
	12704914-2-41

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

címe:	6782 Mórahalom, Röszei út 46.
képviseli:	Laczkó József ügyvezető igazgató
bankszámlaszáma:	10300002-28511331-49020023
cégjegyzékszám:	Cg. 06-09-000798
adószám:	10557606-2-06

(a továbbiakban “Vállalkozó”) között.

1. Előzmények

A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben/TED-en 4728/2013 számon részvételi felhívást tett közzé a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”.

Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét **2013. október hó 07.** napján kihirdette azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 124. § (1) bekezdése értelmében 2013. október 25-én Szerződéses Megállapodást (a továbbiakban: Szerződéses Megállapodás) kötöttek a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”, melyet 2015. március 25-én a teljesítési határidő tekintetében módosítottak.

2.) Szerződés módosítás szükségességének indoklása

Műszaki okok:

A 2014. második félévében bekövetkezett rendkívüli extrém időjárási viszonyok, nagy intenzitású és gyakoriságú esőzések, szélsőséges időjárási elemek miatt, az ivóvízvezetékek kivitelezését nem lehetett a tervezett műszaki megoldások és az elkészített műszaki ütemtervek alapján végezni.

A szélsőséges időjárás miatt a területre jellemző homokos rétegben a vízviszonyok oly mértékben megváltoztak (a terepszinthez viszonyítva -0,10 m - -0,6 m), hogy nyílt víztartásos víztelenítéssel sem volt a kivitelezés folytatható biztonságosan és normál ütemben, ezért több szakaszon csak vákuumozási pótráfordítással volt végezhető a kivitelezés.

A víztelenítési problémán túl az is további gondot, illetve költségnövekedést okozott, hogy a folyamatos csapadék miatt a munkálatok során a frissen kitermelt talaj rövid időn belül átázott, illetve a kitermelt talaj olyan magas nedvességtartalommal rendelkezett, hogy tömöríthetősége nem volt megfelelő, ezért talajcsere vált szükségessé.

A fenti, a szerződéskötést követően bekövetkezett, a szerződéskötéskor előre nem látható körülmények miatt Vállalkozó pótmunkából fakadó többletköltség igénye a részletes költségkalkuláció szerint: **82.622.970,- Ft.**

A javasolt változtatás a szerződés elfogadott végösszegéhez (1.336.000.000,-Ft) viszonyítva **1,4%** (19.003.922,-Ft) költségtöbbletet eredményez.

A változtatások a projekt cél eléréséhez szükségesek. A változtatáshoz műszaki-szakmai, támogathatósági-elszámolhatósági szempontból a közreműködő szervezet előzetes hozzájárulását adta. A jelen szerződés módosítás a Kbt. 132. §-ban meghatározott feltételeknek megfelel.

3.) Érintett felek közös megállapodással tárgyi szerződést fentiek miatt az alábbiak szerint módosítják:

3.1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti szerződésüket a szerződés elfogadott végösszege tekintetében (Szerződéses Megállapodás 3.1. pont) közös megegyezéssel módosítják az alábbiak szerint.

A Szerződés egyösszegű (átalányaras) típusú. A Szerződés elfogadott végösszege: 1.355.003.922,- forint, azaz Egymilliárd-háromszázötvenötmillió-háromezer-kilencszázhuszonkettő forint

összegre módosul, amelyből tartalékkeretnek minősül 63.619.048,- forint, azaz Hatvanháromezer-hatszázötvenkilencezer-negyvennyolc forint. A Tartalék keret terhére jelen szerződésmódosítással 63.619.048,-Ft kerül felhasználásra, így a Tartalék keretből a továbbiakban 0,-Ft kerülhet felhasználásra.

- 3.2. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti szerződésüket a szerződéses ár tekintetében (Szerződéses Megállapodás 3.2. pont első bekezdés) közös megegyezéssel módosítják az alábbiak szerint.

A szerződéses Ár 1.291.384.874,- forint, azaz Egymilliárd-kettőszázkilencvenegymillió-háromszáznyolcvannégyezer-nyolcszázhetvennégy forint, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés Elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.

- 3.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti szerződésüket a hálózatrekonstrukcióra biztosított támogatott keret tekintetében (Vállalkozási szerződés 3.2. pont utolsó bekezdés) közös megegyezéssel módosítják az alábbiak szerint.

A hálózatrekonstrukcióra biztosított támogatott keret 268.558.754,-Ft. Az ár 268.558.754,- Ft feletti része támogatásból nem finanszírozható, azaz nem elszámolható költség, amelyet a Megrendelő saját forrásból finanszíroz.

- 3.4. Szerződéses Megállapodásnak a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

Jelen Szerződéses Megállapodás 2. számú módosítása 7 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 3 példány a Megbízottat, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:

Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító
Önkormányzati Társulás

Az aláíró neve: NÓGRÁDI ZOLTÁN

Beosztása: társulási elnök

Kelt. Mórahalom, 2015. 05. 29.



VÁLLALKOZÓ:

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.

Aláírta és lepecsételte:

Az aláíró neve: UDUD PÉTER GÁBOR

Beosztása: vezérigazgató

Teljes körűen felhatalmazva és eljárva az
AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM
nevében.

Kelt. Mórahalom, 2015. 05. 29.

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

Aláírta és lepecsételte

Az aláíró neve: LACZKÓ JÓZSEF

Beosztása: ügyvezető igazgató

Kelt. Mórahalom, 2015. 05. 29.

BAUSZER KFT.

6782 Mórahalom

Központ 41 45

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

„A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére”

3. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a

Móráhalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
cím: **6782 Móráhalom, Szentháromság tér 1.**
adószám: **15774040-2-06**
számlavezető bank neve: **OTP Bank Nyrt.**
bankszámla száma: **11735115-15774040**
Képviselő: **Nógrádi Zoltán elnök**

mint **Megrendelő** – a továbbiakban: Megrendelő –

másrészről az

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.
címe: **1013 Budapest, Krisztina krt 32. IV. em.**
képviseli: **Nádasi Tamás János elnök**
bankszámlaszáma: **10300002-26004705-00003285**
cégjegyzékszám: **Cg.01-10-046272**
adószám: **12704914-2-41**

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

címe: **6782 Móráhalom, Röszei út 46.**
képviseli: **Laczkó József ügyvezető igazgató**
bankszámlaszáma: **10300002-28511331-49020023**
cégjegyzékszám: **Cg. 06-09-000798**
adószám: **10557606-2-06**

(a továbbiakban “Vállalkozó”) között.

1.) Előzmények:

A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben/TED-en 4728/2013 számon részvételi felhívást tett közzé a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”.

Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét **2013. október hó 07 napján** kihirdette azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 124. § (1) bekezdése értelmében 2013. október 25-én Szerződéses Megállapodást (a továbbiakban: Szerződéses Megállapodás) kötöttek a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”. A Felek a Szerződéses Megállapodást 2015. március 25-én, és 2015. május 29-én módosították.

2.) Szerződés módosítás szükségességének indoklása

2015. június 25-én a Vállalkozó tudomást szerzett arról, hogy a Környezet és Energia Operatív Program elszámolási véghatárideje módosult. A Környezet és Energia Operatív Program Általános Pályázati Útmutatójának F10.2. pontjában szereplő speciális szabályok alkalmazása esetén a Megrendelőnek lehetősége van a 2015. december 31-ig történő elszámolásra.

A Vállalkozó 2015. július 10-én benyújtotta a 9. sz. vállalkozói követelését a fent hivatkozott szabályozási környezetben bekövetkezett változás miatt a FIDIC Általános Feltételek 20.1 Alcikkely szerint a 8.4. Alcikkely szerinti Megvalósítás időtartamának meghosszabbítására, melynek alapját a Vállalkozó 2014. november 11-én benyújtott 1. sz. követelésében részletesen bemutatott a víziközmű szolgáltató változás és kapcsolódó adatszolgáltatási problémák, továbbá a zákányszéki kutak műszaki problémái jelentik.

Az 1. sz. Vállalkozói követelésben a Vállalkozó – 2013.12.25-től 2014.08.21-ig tartó időszakban – mindösszesen 239 nap időtartam akadályoztatást mutatott be, melyet a Megrendelő és a Mérnökszervezet is elfogadott, azonban az akkor hatályos Környezet és Energia Operatív Program Általános Pályázati Útmutatójában szereplő elszámolási határidő miatt (záró elszámolási csomag benyújtásának határideje: 2015. október 31., mely alapján a teljesítési határidő végső dátuma: 2015. szeptember 30.) a Megrendelő és a Mérnökszervezet csupán 155 napot hagyott jóvá.

Tekintettel a Környezet és Energia Operatív Program Megrendelőre nézve irányadó elszámolási határidejének módosulására, a Vállalkozó jogosult a 239 nap akadályoztatással érintett időszakból még fennmaradt 84 nap érvényesítésére.

A felek rögzítik, hogy a szabályozási környezetben bekövetkezett változások és az azzal együtt járó körülmények a szerződő felek számára a szerződéskötéskor előre nem látható, a szerződő felek ellenőrzési körén kívül álló körülménynek tekintendők, melynek ténye a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és e körülmények fennállása mellett a Szerződéses Megállapodás teljesítési határidejének változtatlanul hagyása mindkét fél lényeges jogos érdekét sérti. A módosítás nem érinti az ellenszolgáltatást, többlet költséggel, illetve kiadással nem jár, tehát nem változtatja meg a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára, továbbá a szerződés tárgyát az

eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Tehát a szerződésmódosítás a Kbt. 132. §-ban foglalt feltételekkel összhangban áll.

A Felek megállapodnak, hogy jelen Szerződéses Megállapodás módosítással a korábban bemutatott 239 nap akadályoztatással érintett időszakból a fennmaradt 84 napot elfogadják.

3.) Érintett felek közös megállapodással a Szerződéses Megállapodást fentiek miatt az alábbiak szerint módosítják:

3.1.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti szerződésüket a megvalósítás időtartama, teljesítési határideje tekintetében (Szerződéses Megállapodás 4.1. pont) az alábbiakra módosítják.

*A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdési Időponttól számított **789 napon (705+84 napon) belül köteles teljesíteni.***

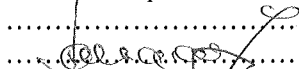
A jelen szerződéshez mellékelt ütemtervek indikatívak, azaz az azokban foglalt részhatáridőket a Vállalkozó, a Megrendelő és a Mérnök jóváhagyásával és engedélyével módosíthatja, ha azt valamilyen rendkívüli előre nem látható helyzet (belvíz, ismeretlen régészeti leletek mentése, stb.) indokolja, vagy a Vállalkozó kötbér fizetési kötelezettsége melletti késedelem következik be azzal, hogy a kötbér fizetési kötelezettséget ez esetben az ütemterv későbbi módosítása nem érinti.

3.2.) A Szerződéses Megállapodásnak a módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

Jelen Szerződéses Megállapodás 3. számú módosítása 7 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 3 példány a Vállalkozót, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:



Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

Az aláíró neve: NÓGRÁDI ZOLTÁN

Beosztása: társulási elnök

Kelt. Mórahalom, 2015. 09. 29.



VÁLLALKOZÓ:

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.

Aláírta és lepecsételte:



Az aláíró neve: NÁDASI TAMÁS JÁNOS

Beosztása: elnök

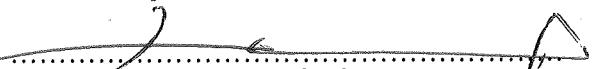
Teljes körűen felhatalmazva és eljárva az
AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM
nevében.

Kelt. Budaörs, 2015. 09. 29.

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

Aláírta és lepecsételte



Az aláíró neve: LACZKÓ JÓZSEF

Beosztása: ügyvezető igazgató

Kelt. Mórahalom, 2015. 09. 29.

1672 Mórahalom,
Központi út 46.
Adószám: 10-02062-06
www.laczkoi.hu | bauszer@bauszert.hu

Pénzügyi Ütemterv

	Számola					
	%-ban	összege	teljesítés időpontja	fizetési határidő (30 nap)	előleg-elszámolás	fizetendő
KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok		1 355 003 922				
Egyösszegű Ajánlati ár (nettó)	0,00%	0				
Tartalékkeret						
Lehívható Előleg 30%	18,78%	254 476 190	2013.10.25	2013.11.09		254 476 190
1. rész-számla	15,84%	214 689 786	2014.09.30	2014.10.30	50 895 238	163 794 548
2. rész-számla	9,58%	129 782 857	2014.11.18	2014.12.18	38 171 428	91 611 429
3. rész-számla	16,77%	227 200 579	2015.04.30	2015.05.30	50 895 238	176 305 341
4. rész-számla	15,57%	210 907 813	2015.05.30	2015.06.29	50 895 239	160 012 574
5. rész-számla	32,12%	435 296 488	2015.09.30	2015.10.30	63 619 047	371 677 441
Vég számla	10,12%	137 126 399	2015.11.30	2015.12.30	0	137 126 399
Kifizetések összesen:	100,00%	1 355 003 922			254 476 190	1 355 003 922

Kelt Budapest, 2017-09-12


cégszerű aláírás

B-50235 April 190
 37th Anniversary
 Address 46
 www.gutenberg.org/50235-05
 50235-05

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

„A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére”

4. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a

Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
cím: **6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.**
adószám: **15774040-2-06**
számlavezető bank neve: **OTP Bank Nyrt.**
bankszámla száma: **11735115-15774040**
Képviselő: **Nógrádi Zoltán elnök**

mint **Megrendelő** – a továbbiakban: Megrendelő –

másrészről az

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.
címe: **1013 Budapest, Krisztina krt 32. IV. em.**
képviseli: **Nádasi Tamás János elnök**
bankszámlaszáma: **10300002-26004705-00003285**
cégjegyzékszám: **Cg.01-10-046272**
adószám: **12704914-2-41**

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

címe: **6782 Mórahalom, Röszei út 46.**
képviseli: **Laczkó József ügyvezető igazgató**
bankszámlaszáma: **10300002-28511331-49020023**
cégjegyzékszám: **Cg. 06-09-000798**
adószám: **10557606-2-06**

(a továbbiakban “Vállalkozó”) között.

1.) Előzmények:

A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbesszerzési Értesítőben/TED-en 4728/2013 számon részvételi felhívást tett közzé a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”.

Megrendelő a közbesszerzési eljárás eredményét **2013. október hó 07 napján** kihirdette azzal, hogy a közbesszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbesszerzési eljárás során a Megrendelő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 124. § (1) bekezdése értelmében 2013. október 25-én Szerződéses Megállapodást (a továbbiakban: Szerződéses Megállapodás) kötöttek a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”. A Felek a Szerződéses Megállapodást 2015. március 25-én, 2015. május 29-én és 2015. szeptember 29-én módosították.

2.) Szerződés módosítás szükségességének indoklása

A vízmű telepi technológiákat érintő, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2015. szeptember 9-én kelt felhívása alapján a Mérnök 2015. szeptember 10-én a FIDIC 13.3 pontja szerinti mérnök utasítást megelőző vállalkozói javaslat kidolgozását kérte.

A Hatóság a projektcsoporthoz összes településén (Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék) megvalósítani tervezett műszaki megoldások módosítását tartja szükségesnek annak érdekében, hogy az biztosítsa a külső szennyeződések kútba jutásának megakadályozását, az esetlegesen bejutott szennyező anyagok technológián belüli kezelését, a hálózatra jutó víz többféle biztonságos fertőtlenítését. E célból a távlati vízbázisként figyelembe vett kutak (termelő és tartalék) kútfejgépészeteit a szükséges szerelvények elhelyezésével ki kell cserélni, az aktívszenes töltetek esetében a hőkezeléssel történő helyi termikus fertőtlenítési eljárás teljes kiépítése szükséges, másrészt helyszíni klórdioxid előállító és adagoló berendezés telepítésével is kell az utóklórozást biztosítani.

A Vállalkozó 2015. szeptember 12-én kidolgozta a javaslatát, mely alapján a műszaki megoldások kiépítéséhez 140 napra van szükség. Figyelembe véve, hogy az alapszerződés szerinti próbaüzem csak a termikus fertőtlenítés megvalósítását követően, a sikeres együttes üzemeltetést követően zárható le, annak kihatása van az alapszerződésben foglalt teljesítési határidőre.

Vállalkozó a 2015.09.24-én kelt levelében akadályközléssel élt az alapszerződés teljesítési határidejére figyelemmel.

Mérnök 2015.10.07-én kelt válaszlevelében az akadályközlést rögzítette és a követelést 15. számon nyilvántartásba vette, emellett kérte, hogy Vállalkozó haladéktalanul dolgozza ki végleges követelését és terjessze elő a szerződésmódosítási kérelmét.

Tekintettel arra, hogy a vízbiztonság javítását szolgáló beruházásra Megrendelő a Kbt. 94. § (3) szerinti hirdetmény nélkül tárgyalásos eljárás lefolytatását tervezi, annak előkészítése és előzetes Támogató általi ellenőrzése valamint az azt követő megvalósítás időigénye, együttesen határozza meg az akadályoztatás időtartamát. A módosítás tényleges

időszükséglete, figyelembe véve a párhuzamosan folyó munkákat, ill. az alap szerződés teljesítési határidejét is ettől eltérő.

Tehát az akadályoztatás két fő szakasza,

- az akadályoztatás kezdetétől induló és a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként megkötésre kerülő vállalkozási szerződés közbeszerzés előkészítési szakaszból, valamint
- a szerződéskötéstől az alapszerződésben foglalt feladatok teljesülését is magában foglaló együttes próbaüzemből és átadás átvételi eljárásig tartó megvalósítási szakaszból áll.

Az előkészítési szakaszban Vállalkozó várhatóan, összesen 110 napig (2015.09.10-2015.12.28-ig terjedő időszakban) lesz akadályoztatva, hangsúlyozva azt a tényt, hogy különösen a Támogató általi ellenőrzés, valamint a közbeszerzési eljárás lefolytatása, olyan Vállalkozón kívül álló körülmények, melyre Vállalkozónak érdemi ráhatása nincs, így az ütemezés is ezzel a bizonytalansággal kezelendő. Abban az esetben, ha a Vállalkozón kívül álló ok miatt a közbeszerzési eljárás előkészítésének és lefolytatásának időigénye az általa tervezetthez képest tovább növekszik, fenntartja a jogot arra, hogy, újabb követelést nyújtson be azonos hivatkozási alappal.

A vízbiztonság javítását szolgáló munkák- megvalósítási szakasz- tényleges időszükséglete a fent hivatkozott változtatási javaslatban foglaltak szerint 140 nap.

A felek rögzítik, hogy a 15. sz. vállalkozói követelésben bemutatott körülmények a szerződő felek számára a szerződéskötéskor előre nem látható, a szerződő felek ellenőrzési körén kívül álló körülménynek tekintendők, melyek a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból merültek fel és e körülmények fennállása mellett a Szerződéses Megállapodás teljesítési határidejének változatlanul hagyása mindkét fél lényeges jogos érdekét sérti. A módosítás nem érinti az ellenszolgáltatást, többlet költséggel, illetve kiadással nem jár, tehát nem változtatja meg a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára, továbbá a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Tehát a szerződésmódosítás a Kbt. 132. §-ban foglalt feltételekkel összhangban áll, továbbá megfelel az új Kbt. 141. §-ban foglalt feltételeknek is.

A Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére c. szerződés jelenleg érvényes határideje a szerződés aláírásától számított 789 nap, mely a fentiek alapján a kiegészítő beruházás előkészítésének (110 nap) és megvalósításának (140 nap) időigényével számolva, valamint figyelembe véve az alapszerződés hatályos teljesítési határidejét (2015.12.23.) és az alapszerződéssel párhuzamosan végezhető munkákat is, összesen 145 nappal módosul.

3.) Érintett felek közös megállapodással a Szerződéses Megállapodást fentiek miatt az alábbiak szerint módosítják:

3.1.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodásnak a megvalósítás időtartamáról és a teljesítés határidejéről szóló 4.1. pontjának első mondatát az alábbiakra módosítják.

A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdesi Időponttól számított 934 napon (789+145 napon) belül köteles teljesíteni.

3.2.) A Szerződéses Megállapodásnak a módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

Jelen Szerződéses Megállapodás 4. számú módosítása 7 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 3 példány a Vállalkozót, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:

Mórhalom és Térsége Ivóvízminőség-javító

Önkormányzati Társulás

Az aláíró neve: NÓGRÁDI ZOLTÁN

Beosztása: társulási elnök

Kelt. Mórhalom, 2015. 12. 22.

VÁLLALKOZÓ:

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.

Aláírta és lepecsételte:

Az aláíró neve: NÁDASI TAMÁS JÁNOS

Beosztása: elnök

Teljes körűen felhatalmazva és eljárva az

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM
nevében

Kelt. Budapest, 2015. 12. 22.

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

Aláírta és lepecsételte

Az aláíró neve: LACZKO JÓZSEF

Beosztása: ügyvezető igazgató

Kelt. Mórhalom, 2015. 12. 22.

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

„A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére”

5. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a

	Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
cím:	6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.
adószám:	15774040-2-06
számlavezető bank neve:	OTP Bank Nyrt.
bankszámla száma:	11735115-15774040
Képviselő:	Nógrádi Zoltán elnök

mint **Megrendelő** – a továbbiakban: Megrendelő –

másrészről az

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

címe:	AQUAPROFIT Zrt.
képviseli:	1013 Budapest, Krisztina krt 32. IV. em.
bankszámlaszáma:	Nádasi Tamás János elnök
cégjegyzékszám:	10300002-26004705-00003285
adószám:	Cg.01-10-046272
	12704914-2-41

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

címe:	6782 Mórahalom, Röszei út 46.
képviseli:	Laczkó József ügyvezető igazgató
bankszámlaszáma:	10300002-28511331-49020023
cégjegyzékszám:	Cg. 06-09-000798
adószám:	10557606-2-06

(a továbbiakban “Vállalkozó”) között.

1.) Előzmények:

A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben/TED-en 4728/2013 számon részvételi felhívást tett közzé a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”.

Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét **2013. október hó 07 napján** kihirdette azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 124. § (1) bekezdése értelmében 2013. október 25-én Szerződéses Megállapodást (a továbbiakban: Szerződéses Megállapodás) kötöttek a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”. A Felek a Szerződéses Megállapodást 2015. március 25-én, 2015. május 29-én, 2015. szeptember 29-én és 2015. december 22-én módosították.

2.) Szerződés módosítás szükségességének indoklása

A vízműi telepi technológiákat érintő, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2015. szeptember 9-én kelt felhívása alapján a Mérnök 2015. szeptember 10-én a FIDIC 13.3 pontja szerinti mérnök utasítást megelőző vállalkozói javaslat kidolgozását kérte.

A Hatóság a projektcsoport összes településén (Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék) megvalósítani tervezett műszaki megoldások módosítását tartja szükségesnek annak érdekében, hogy az biztosítsa a külső szennyeződések kútba jutásának megakadályozását, az esetlegesen bejutott szennyező anyagok technológián belüli kezelését, a hálózatra jutó víz többféle biztonságos fertőtlenítését. E célból a távlati vízbázisként figyelembe vett kutak (termelő és tartalék) kútfejgépészeteit a szükséges szerelvények elhelyezésével ki kell cserélni, az aktív szén töltetek esetében a hőkezeléssel történő helyi termikus fertőtlenítési eljárás teljes kiépítése szükséges, másrészt helyszíni klórdioxid előállító és adagoló berendezés telepítésével is kell az utóklórozást biztosítani.

A Vállalkozó 2015. szeptember 12-én kidolgozta a javaslatát, mely alapján a Megrendelő a beruházás szakaszolását engedélyeztette a támogató szervezetenél. Az 1788/2015 (X.30.) számú Kormány határozat alapján a kiegészítő műszaki tartalom költségeire a forrás biztosítottá válik.

A felek rögzítik, hogy a műszaki megoldások módosítását indokoló, fent meghatározott körülmények a szerződő felek számára a szerződéskötéskor kellő gondossággal sem voltak előre láthatóak. A szerződő felek ellenőrzési körén kívül álló körülménynek tekintendők, melyek a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból merültek fel.

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 197. § (1) bekezdése alapján, a törvény rendelkezéseit a hatálybalépése után megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra és előzetes vitarendezési eljárásokra kell alkalmazni. A 139. §, a 141. §, a 142. §, a 153. § (1) bekezdés c) pontja és a 175. § rendelkezéseit alkalmazni kell e törvény hatálybalépését megelőzően



megkezdett beszerzések vagy közbeszerzési eljárások eredményeként kötött szerződések új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül történő módosításának lehetőségére, valamint a módosítás és teljesítés ellenőrzésére, továbbá a XXI. fejezet rendelkezéseit az ezekkel összefüggő jogorvoslati eljárásokra.

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 141. § rendelkezései alapján:

(1) Ezen alcím rendelkezéseit alkalmazni kell a szerződés felek - vagy az erre jogosult valamelyik fél - általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).

(4) a (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés – a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül- új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

...

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

A Kbt. hivatkozott rendelkezései alapján a jelen szerződés módosításnak jogszabályi akadálya nincs.

A kiegészítő műszaki tartalom megvalósításának költsége 205.976.045,- Ft. Az elmaradó műszaki tartalom értéke 699.360,-Ft. Ennek alapján a módosulás mértéke:205.276.685,- Ft.

3.) Érintett felek közös megállapodással a Szerződéses Megállapodást fentiek miatt az alábbiak szerint módosítják:

3.a.) A Szerződéses Megállapodás ellenszolgáltatás összegére és a fizetési feltételekre vonatkozó 3. pontja a Kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó megrendelői követelményben foglaltak alapján (figyelembe véve a korábbi szerződéses megállapodás módosításokat is)

e helyett:

²³
A Szerződés egyösszegű (átalányáros) típusú. A Szerződés elfogadott végösszege: 1.355.003.922,- forint, azaz Egymilliárd-háromszázötvenötmillió-háromezer-kilencszázhuszonkettő forint, amelyből tartalékkeretnek minősül 63.619.048,- forint, azaz Hatvanhárommillió-hatszáztizenkilencezer-negyvennyolc forint. A Tartalék keret terhére jelen szerződésmódosítással 63.619.048,-Ft kerül felhasználásra, így a Tartalék keretből a továbbiakban 0,-Ft kerülhet felhasználásra.

A szerződéses Ár 1.291.384.874,- forint, azaz Egymilliárd-kettőszázkilencvenegymillió-háromszáznolcvannégyezer-nyolcszázhetvennégy forint, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés Elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.



az alábbi rendelkezés lép hatályba:

3.1. A Szerződés egyösszegű (átalányaras) típusú. A Szerződés elfogadott végösszege: 1.560.280.607,- forint, azaz Egymilliárd-ötszázhatvanmillió-kettőszáznyolcvanezer-hatszázhet forint, amelyből tartalékkeretnek minősül 63.619.048,- forint, azaz Hatvanhárommillió-hatszáztizzenkilencezer-negyvennyolc forint. A **Tartalék keret terhére** a Szerződéses Megállapodás 2. számú módosításával **63.619.048,-Ft kerül felhasználásra**, így a Tartalék keretből a továbbiakban 0,-Ft kerülhet felhasználásra.

„3.2. A Szerződéses Ár 1.496.661.559,- forint, azaz Egymilliárd-négyszázkilencvenhatmillió-hatszázhatvanegyezer-ötszázötvenkilenc forint, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés Elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.

3.b.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3.5. pontja a kiegészítő (módosuló) műszaki tartalomra vonatkozó előleg tekintetében az alábbiakkal egészül ki:

A Vállalkozó a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet 119. §-a alapján a Szerződéses Megállapodás tartalékkeret nélküli elszámolható összege 50 %-ának megfelelő összeg előlegként történő kifizetését kérheti.

A szállítói előleg igénylésére és folyósítására a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet vonatkozó rendelkezései irányadók.

3.c) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3.6. pontjában a teljesítési biztosíték tekintetében

ezen bekezdése:

„Vállalkozó a szerződéskötéskor köteles **31.809.524,- Ft** összegű (nettó egyösszegű ajánlati ár 2,5 %-ával megegyező mértékű) teljesítési biztosítékot a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A teljesítési biztosíték Megrendelőt illeti meg, ha a Vállalkozó a szerződés teljesítését a saját érdekkörében felmerülő ok miatt meg sem kezdi, vagy megkezd, de a jelen szerződés 4.1. pontjában megjelölt időpontig nem fejezi be. A teljesítési biztosítéknak a jótállási időszak kezdetéig kell hatályban maradni. A szerződéses ár változása a teljesítési biztosíték mértékét nem érinti.”

az alábbiakkal egészül ki:

„A Vállalkozó a kiegészítő műszaki tartalomra, ellenszolgáltatás és finanszírozási háttér, szerződéses biztosítékok, valamint teljesítési határidő módosítására vonatkozó szerződésmódosítás megkötésekor köteles a kiegészítő műszaki tartalom nettó ellenértéke (205.276.685,- Ft) 2,5%-ával megegyező mértékű, azaz 5.131.917,- Ft kiegészítő teljesítési biztosítékot a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A kiegészítő teljesítési biztosíték a Megrendelőt illeti meg, ha a Vállalkozó a kiegészítő műszaki tartalom teljesítését a saját érdekkörében felmerült ok miatt meg sem kezdi, vagy

megkezd, de az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 4.1. pontjában megjelölt időpontig (a kiegészítő műszaki tartalomra, ellenszolgáltatás és finanszírozási háttér, szerződéses biztosítékok, valamint teljesítési határidő módosítására vonatkozó szerződésmódosítás aláírásától számított 115 nap) nem fejezi be. A kiegészítő teljesítési biztosítéknak a jótállási időszak kezdetéig kell hatályban maradni.”

3.d) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3.7. pontjában a jótelteljesítési biztosíték tekintetében

ezen bekezdés helyett:

*„Vállalkozó a végleges átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásakor (a jótállási időszak kezdetkor) köteles a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékaként **31.809.524,- Ft** (nettó egyösszegű ajánlati ár 2,5 %-ával megegyező mértékű) jótelteljesítési biztosítékot a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A jótelteljesítési biztosíték a Vállalkozó jótállási kötelezettségét biztosítja.”*

az alábbi rendelkezés lép hatályba:

*„Vállalkozó a végleges átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásakor (a jótállási időszak kezdetkor) köteles a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékaként 31.809.524,- Ft, továbbá a kiegészítő műszaki tartalom hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékaként 5.131.917,- Ft, (a kiegészítő műszaki tartalom nettó ellenértékének 2,5%-val megegyező mértékű), azaz **összesen 36.941.441,- Ft** jótelteljesítési biztosítékot a megrendelő rendelkezésére bocsátani. A Vállalkozó nem köteles a 31.809.524,- Ft és a 5.131.917,- Ft tekintetében külön nyújtani a biztosítékot, azaz jogosult a két összeg tekintetében egy biztosítékot a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A jótelteljesítési biztosíték a Vállalkozó jótállási kötelezettségét biztosítja.”*

3.e) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3.8. pontjában a minőségi kötbér tekintetében

ezen bekezdés:

„Vállalkozó minőségi kötbért köteles fizetni, ha a Vállalkozó által vállalt, a jelen szerződés 2.5. pontjában rögzített paraméterekre adott vállalásokat a próbaüzem valamint a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam üzemeltetési adatai és eredményei nem igazolják. A minőségi kötbér mértéke a nettó Egyösszegű Ajánlati Ár 5%-a. A minőségi kötbér tekintetében a Vállalkozónak a szerződéskötésig biztosítékot kell nyújtania, és annak a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam végéig kell érvényesnek lennie. „

az alábbiakkal egészül ki:

„Vállalkozó kiegészítő minőségi kötbért köteles továbbá fizetni, ha a Vállalkozó által vállalt, a kiegészítő műszaki tartalomra, ellenszolgáltatás és finanszírozási háttér, szerződéses biztosítékok, valamint teljesítési határidő módosítására vonatkozó szerződésmódosítás mellékletében rögzített paraméterekre adott vállalásokat a próbaüzem valamint a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam üzemelési adatai és



eredményei nem igazolják. A kiegészítő minőségi kötbér mértéke a kiegészítő műszaki tartalom nettó ellenértékének (205.276.685,- Ft) 5%-a.”

3.f) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3.12. pontja

ezen bekezdés:

„A teljesítés során részszámlák és végszámla nyújtható be. A Megrendelő a kivitelezés előrehaladásának megfelelően 5 db részszámlát és 1 db végszámlát fogad be. Az egyes számlák összege legalább az ajánlati ár 10%-a kell legyen.”

az alábbiakkal egészül ki:

A Megrendelő a kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó kivitelezés előrehaladásának megfelelően a kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozóan 5 db részszámlát és 1 db végszámlát fogad be. A kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó egyes számlák összege legalább a kiegészítő műszaki tartalom nettó ellenértékének (205.276.685,- Ft) 5%-a kell legyen.

3.g) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3.11. pontja

ezen bekezdés:

„A végszámla kibocsátásának feltétele a hiánymentes műszaki átadás-átvétel és a 6 hónap tartalmú próbaüzem sikeres lezárása, a jelen szerződés alapján megvalósuló művek sikeres végleges átadás átvétele és településenként az egységes vízjogi üzemeltetési engedélyek megkérése, és ezek alapján a FIDIC Átadás-átvételi igazolások kiadása az összes létesítményre..”

az alábbiakkal egészül ki:

A jelen szerződés módosítás alapjául szolgáló kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó végszámla benyújtásának feltétele a hiánymentes műszaki átadás-átvétel, az üzempróbának és próbaüzemnek a Szerződéses Megállapodásban eredetileg meghatározott műszaki tartalomra vonatkozó együttes üzempróbának és próbaüzemnek történő együttes sikeres lezárása, a megvalósuló művek sikeres végleges átadás átvétele és településenként az egységes vízjogi üzemeltetési engedélyek megkérése, és ezek alapján a FIDIC Átadás-átvételi igazolások kiadása az összes létesítményre.

3.i) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3. pontja az alábbi 3.17. ponttal egészül ki:

Megrendelő az ellenszolgáltatást a Kbt. 130. § (3) bekezdés előírásainak megfelelően, a mérnök által leigazolt összegű, szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő számlák kézhezvételének napját követő 30 napon belül teljesíti. Amennyiben a Vállalkozó a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe az ellenszolgáltatás teljesítése a

306/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14. § (1) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően történik.

A munkák ellenértéke a szerződés szerű teljesítést/részteljesítéseket követően, a Kbt. 130. § (3) bekezdés szerinti módon és határidőben, a vonatkozó részszámlák és végszámla alapján, a mérnök által igazolt teljesítést követően a számlák kézhez vételétől számított 30 napon belül, átutalással, az érintett közreműködő szervezet útján, közvetlen szállítói kifizetéssel kerül kiegyenlítésre. A kifizetés pénzneme: HUF.

Az elszámolható költségek forrása 84,360489%-ban EU KEHOP pályázati konstrukciós támogatás, 15,639511%-ban hazai Önerő Alap támogatás lesz, amint a 1788/2015 (X.30.) számú Kormány határozatnak megfelelően a támogatási szerződés aláírásra kerül.

3.j) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodásnak a megvalósítás időtartamára, a teljesítés határidejére vonatkozó 4.1. pontjának első mondata (figyelembe véve a korábbi szerződéses megállapodás módosításokat is)

ezen mondat helyett:

„A Vállalkozó a Létesítmény szerződés szerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdési Időponttól számított 934 napon (789+145 napon) belül köteles teljesíteni.”

az alábbi rendelkezés lép hatályba:

„A Vállalkozó a Létesítmény szerződés szerű megvalósítását jelen kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó szerződésmódosítás aláírásától számított **115 napon belül** köteles teljesíteni.”

3.k) A szerződés 6.3. pontjában felsorolt mellékletek köre kiegészítésre kerül. A 6.3. pont ennek megfelelően az alábbiak szerint változik:

- 6.3.1. A Részvételi nyilatkozat, az Ajánlati Nyilatkozat és Függeléke, Ajánlat
- 6.3.2. Kiegészítő tájékoztatás
- 6.3.3. Dokumentáció..... sz. módosítása
- 6.3.4. Különös feltételek
- 6.3.5. FIDIC Általános Feltételek (Elektromos és gépészeti létesítményekhez valamint vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez, második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás, 2011. szeptember)
- 6.3.6. Megrendelő követelményei
- 6.3.7.Jegyzékek
- 6.3.8. Egyösszegű Ajánlati Ár
- 6.3.9. Felolvasólap
- 6.3.10. Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, vezetőkről
- 6.3.11. Útmutató a Változtatások, Vállalkozói követelések kezeléséhez és a Szerződés módosításához
- 6.3.12. “ 1. számú Mérnök utasítást megelőző vállalkozói javaslat szűrőtöltetek termikus fertőtlenítését lehetővé tévő és egyéb a mikrobiológiai kockázatot csökkentő technológiai kiegészítő műszaki megoldás kiépítése (keltezése: 2015.09.12.)”

6.3.13. Mérnök határozat Iktszám: MIMJP 2015/17.21.42

6.3.14. Megrendelői hozzájárulás kelte: 2015.október 19.

4.) A Szerződéses Megállapodásnak a módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

Jelen Szerződéses Megállapodás 5. számú módosítása 7 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 3 példány a Vállalkozót, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:

Mórahalmi és Térsége Ivóvízminőség-javító

Önkormányzati Társulás

Az aláíró neve: NÓGRÁDI ZOLTÁN

Beosztása: társulási elnök

Kelt: Mórahalom, 2016. 05. 09.

VÁLLALKOZÓ:

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.

Aláírta és lepecsételte:

Az aláíró neve: NÁDASI TAMÁS JÁNOS

Beosztása: elnök

Teljes körűen felhatalmazva és eljárva az
AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM
névében.

Kelt: Budaörs, 2016. 05. 09.

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

Aláírta és lepecsételte

BAUSZER KFT.
6782 Mórahalom,
Röszkei út 46.

Az aláíró neve: LACZKÓ JÓZSEF

Beosztása: ügyvezető igazgató

Kelt: Mórahalom, 2016. 05. 09.

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

„A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére”

6. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a

Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
cím: **6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.**
adószám: **15774040-2-06**
számlavezető bank neve: **OTP Bank Nyrt.**
bankszámla száma: **11735115-15774040**
Képviselő: **Nógrádi Zoltán elnök**

mint **Megrendelő** – a továbbiakban: Megrendelő –

másrészről az

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

címe: **AQUAPROFIT Zrt.**
képviseli: **1013 Budapest, Krisztina krt 32. IV. em.**
bankszámlaszáma: **Nádasi Tamás János elnök**
cégjegyzékszám: **10300002-26004705-00003285**
adószám: **Cg.01-10-046272**
12704914-2-41

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

címe: **6782 Mórahalom, Röszei út 46.**
képviseli: **Laczkó József ügyvezető igazgató**
bankszámlaszáma: **10300002-28511331-49020023**
cégjegyzékszám: **Cg. 06-09-000798**
adószám: **10557606-2-06**

(a továbbiakban “Vállalkozó”) között.

1.) Előzmények:

A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben/TED-en 4728/2013 számon részvételi felhívást tett közzé a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”.

Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét **2013. október hó 07 napján** kihirdette azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 124. § (1) bekezdése értelmében 2013. október 25-én Szerződéses Megállapodást (a továbbiakban: Szerződéses Megállapodás) kötöttek a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”. A Felek a Szerződéses Megállapodást több alkalommal módosították.

2.) Szerződés módosítás szükségességének indoklása

A Vállalkozó 2016. február 2. napján benyújtotta 16. sz. vállalkozói követelését. Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet jogharmonizációs célú módosításáról szóló 313/2015. (X.28.) Kormányrendelet alapján, az előírt újabb mérendő vízminőségi paramétereknek való megfelelés miatt, az ezzel összefüggő feladatok elvégzése okán a Vállalkozónak többletköltsége keletkezett.

Az Ajánlatkérési Dokumentáció 3. kötet - Megrendelő követelményei szerint „A szerződés elsődleges célkitűzése, hogy a jóváhagyott KEOP Pályázati Dokumentációban és a Támogatási Szerződésben foglalt vízminőség-javító megoldások, intézkedések megvalósítása (megtervezése, kivitelezése, próbaüzeme és az üzembe helyezéséhez szükséges Vállalkozói dokumentumok biztosítása) eredményeképpen a 2.2.1.2. pontban felsorolt, a szerződés tárgyát képező közüzemi vízellátó rendszereken a szolgáltatott ivóvíz minősége a vízigények, valamint az elosztóhálózat hidraulikai követelményeinek kielégítése mellett feleljen meg a 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet előírásainak és a hatósági előírásoknak, továbbá egyéb jellemzők esetében nem romolhat a munkák megvalósítását megelőzőhöz képest, továbbá feleljen meg a termelt vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendeletben foglalt előírásoknak.”

A fent hivatkozott 313/2015. (X. 28.) Korm. rendelettel módosított 201/2001. (X.28.) Kormányrendelet 1. melléklet C) táblázat 22. sorában szereplő radon esetén a 12. megjegyzés a következő: 12. „Ha a radon koncentrációja meghaladja az 1000 Bq/l-t, sugárvédelmi alapon és további mérlegelés nélkül szükséges a korrekciós intézkedések megtétele.”.

A radon tartalomra vonatkozó előírás korábban nem szerepelt a rendeletben, azonban annak figyelembe vétele a módosulás szerint szükséges, mely azonban nyilvánvalóan nem képezi részét Vállalkozó eredetileg meghatározott szerződéses feladatainak. Nem megfelelő vizsgálati eredmények esetén, de különösen amennyiben a radon koncentrációja meghaladná az 1000 Bq/l-t, további intézkedések megtétele is felmerülhet.

A fenti rendeletmódosítás 2015.11.28-tól hatályos, ugyanakkor a vízminőség-ellenőrző vizsgálatokat a fent hivatkozott 1. számú melléklet C) részében foglalt táblázat 22–24. pontjában szereplő vízminőségi jellemzők vonatkozásában 2016. január 1-jétől kell alkalmazni, tehát a módosulás a szerződés teljesítési határidején belül alkalmazandó, azaz teljesítéskori jogszabályi megfelelés már ezen rendelkezések figyelembe vétele mellett történhet meg.

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 197. § (1) bekezdése alapján, a törvény rendelkezéseit a hatálybalépése után megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra és előzetes vitarendezési eljárásokra kell alkalmazni. A 139. §, a 141. §, a 142. §, a 153. § (1) bekezdés c) pontja és a 175. § rendelkezéseit alkalmazni kell e törvény hatálybalépését megelőzően megkezdett beszerzések vagy közbeszerzési eljárások eredményeként kötött szerződések új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül történő módosításának lehetőségére, valamint a módosítás és teljesítés ellenőrzésére, továbbá a XXI. fejezet rendelkezéseit az ezekkel összefüggő jogorvoslati eljárásokra.

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 141. § rendelkezései alapján:

(1) Ezen alcím rendelkezéseit alkalmazni kell a szerződés felek - vagy az erre jogosult valamelyik fél - általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).

...

(4) a (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés – a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül- új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

...

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

A Kbt. hivatkozott rendelkezései alapján a jelen szerződés módosításnak jogszabályi akadálya nincs.

A követelés hatása a vállalási árra összesen: 1.205.900,- Ft, melyet Vállalkozó a Szerződéses Ár kiigazításként kíván érvényesíteni.

3.) Érintett felek közös megállapodással az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodást fentiek miatt az alábbiak szerint módosítják (figyelembe véve a korábbi szerződéses megállapodás módosításokat is):

e helyett:

3.1. A Szerződés egyösszegű (átalányáros) típusú. A Szerződés elfogadott végösszege: 1.560.280.607,- forint, azaz Egymilliárd-ötszázhatvanmillió-kettőszáznyolcvanezer-hatszázhet forint, amelyből tartalékkeretnek minősül 63.619.048,- forint, azaz Hatvanhárommillió-hatszáztizenkilencezer-negyvennyolc forint. A **Tartalék keret terhére** a Szerződéses Megállapodás 2. számú módosításával **63.619.048,-Ft kerül felhasználásra**, így a Tartalék keretből a továbbiakban 0,-Ft kerülhet felhasználásra.

„3.2. A Szerződéses Ár 1.496.661.559,- forint, azaz Egymilliárd-négyszázkilencvenhatmillió-hatszázhatvanegyezer-ötszázötvenkilenc forint, amelynek

alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés Elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.

az alábbi rendelkezés lép hatályba:

3.1. A Szerződés egyösszegű (átalányáros) típusú. A Szerződés elfogadott végösszege: 1.561.486.507,- forint, azaz Egymilliárd-ötszázhatvanegymillió-négy száznyolcvanhatezer-ötszázhet forint, amelyből tartalékkeretnek minősül 63.619.048,- forint, azaz Hatvanhárommillió-hatszázötvenkilencezer-negyvennyolc forint. A **Tartalék keret** terhére a Szerződéses Megállapodás 2. számú módosításával **63.619.048,-Ft került felhasználásra**, így a Tartalék keretből a továbbiakban 0,-Ft kerülhet felhasználásra.

„3.2. A Szerződéses Ár 1.497.867.459,- forint, azaz Egymilliárd-négy százkilencvenhétmillió-nyolcszázhatvanhetezer-négy százötvenkilenc forint, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés Elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.

4.) A Szerződéses Megállapodásnak a módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

Jelen Szerződéses Megállapodás 6. számú módosítása 7 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 3 példány a Vállalkozót, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:

Mórahalmi és Térsége Ivóvízminőség-javító

Önkormányzati Társulás

Az aláíró neve: NÓGRÁDI ZOLTÁN

Beosztása: társulási elnök

Kelt. Mórahalmi, 2016.05.09.

VÁLLALKOZÓ:

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.

Aláírta és lepecsételte:

Az aláíró neve: NÁDASI TAMÁS JÁNOS

Beosztása: elnök

Teljes körűen felhatalmazva és eljárva az
AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM
névében.

Kelt. Mórahalmi, 2016.05.09.

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

Aláírta és lepecsételte

Az aláíró neve: LACZKÓ JÓZSEF

Beosztása: ügyvezető igazgató

Kelt. Mórahalmi, 2016.05.09.

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

„A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében **Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék** települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére”

7. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a

	Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
cím:	6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.
adószám:	15774040-2-06
számlavezető bank neve:	OTP Bank Nyrt.
bankszámla száma:	11735115-15774040
Képviselő:	Nógrádi Zoltán elnök

mint **Megrendelő** – a továbbiakban: Megrendelő –

másrészről az

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

címe:	AQUAPROFIT Zrt.
képviseli:	1013 Budapest, Krisztina krt 32. IV. em.
bankszámlaszáma:	Nádasi Tamás János elnök
cégjegyzékszám:	10300002-26004705-00003285
adószám:	Cg.01-10-046272
	12704914-2-41

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

címe:	6782 Mórahalom, Röszei út 46.
képviseli:	Laczkó József ügyvezető igazgató
bankszámlaszáma:	10300002-28511331-49020023
cégjegyzékszám:	Cg. 06-09-000798
adószám:	10557606-2-06

(a továbbiakban “Vállalkozó”) között.

1.) Előzmények:

A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben/TED-en 4728/2013 számon részvételi felhívást tett közzé a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”.

Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét **2013. október hó 07 napján** kihirdette azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 124. § (1) bekezdése értelmében 2013. október 25-én Szerződéses Megállapodást (a továbbiakban: Szerződéses Megállapodás) kötöttek a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”. A Felek a Szerződéses Megállapodást 2015. március 25-én, 2015. május 29-én, 2015. szeptember 29-én, 2015. december 22-én és 2016. május 9-én, ez ideáig összesen 6 alkalommal módosították.

2.) Szerződés módosítás szükségességének indoklása

Vállalkozó a projekt megvalósítására kötött szerződés 5. sz. módosításának 3.b) pontja alapján 2016.05.30-án szállítói előleg igénylést nyújtott be. A vonatkozó 272/2014-es Korm. rendelet 115/A §-a 15 napos határidőt szab a kifizetések teljesítésére.

Vállalkozó a 2016.06.16-án kelt levelében akadályközléssel élt a szerződés teljesítési határidejére figyelemmel. Az előleg kifizetésének csúszása miatt akadályoztatva van szerződéses feladatainak ellátásában és a Vállalkozó a Megrendelő értesítését követő 21 nappal a munkavégzést felfüggeszti az előleg kifizetés megnyugtató rendezéséig.

Az előleg a megjelölt időpontig nem érkezett meg Vállalkozó számlájára, így az alvállalkozói levonulásról szóló értesítésre, valamint az előleg kifizetésének csúszása miatti hivatkozásra a Vállalkozó a helyszínen folyó munkát felfüggesztette. Az érintett alvállalkozó 2016.08.29-ei legkorábbi kezdési időpontot jelölt meg.

Vállalkozó vizsgálta, hogy a szerződéses kötelezettségek teljesítése végett milyen módszerekkel tudja gyorsítani a folyamatot, de más alvállalkozó bevonása a megkezdett munkákba, jogi nehézségekbe (tervezői-kivitelezői megosztott felelősség) ütközött volna. A termikus fertőtlenítés gépészeti szerelése speciális szakipari munka, melynek teljesítése csak szakirányú tudással és tapasztalattal rendelkező alvállalkozó bevonásával lehetséges.

Az akadályoztatás a fentiekből levezetve, a munkavégzés felfüggesztése és az előleg kifizetése (2016.07.07- 2016.07.19.) között eltelt 13 nap, továbbá a munka újraindításának időszükséglete, azaz 2016.07.20- 2016.08.29. között eltelt 40 nap, összesen 53 nap.

A Közbeszerzési Főosztály közbeszerzési-jogi szempontú ellenőrzése keretében 13 nap késedelmet állapított meg jogszerűnek (Iktszám: KFF/559/8/2016).

3.) Érintett felek közös megállapodással a Szerződéses Megállapodást fentiek miatt az alábbiak szerint módosítják:

3.1.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti szerződésüket a megvalósítás időtartama, teljesítési határideje tekintetében (Szerződéses Megállapodás 5. sz. módosításának 3.j. pont) az alábbiakra módosítják.

A Vállalkozó a Létesítmény szerződés szerű megvalósítását a kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó 5. sz. szerződésmódosítás aláírásától számított 128 napon (115+13 napon) belül, azaz 2016. szeptember 14-ig köteles teljesíteni.

3.2.) A Szerződéses Megállapodásnak a módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

Jelen Szerződéses Megállapodás 7. számú módosítása 7 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 3 példány a Vállalkozót, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:


Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító
Önkormányzati Társulás

Az aláíró neve: NÓGRÁDI ZOLTÁN

Beosztása: társulási elnök

Kelt. Mórahalom, 2017.02.17.....

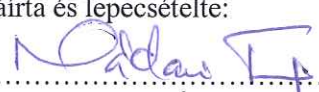
VÁLLALKOZÓ:

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.

Aláírta és lepecsételte:


Az aláíró neve: NÁDASI TAMÁS JÁNOS

Beosztása: elnök

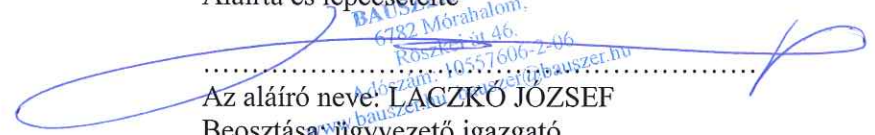
Teljes körűen felhatalmazva és eljárva az
AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM
nevében.

Kelt. Budaörs, 2017.02.17.....

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

Aláírta és lepecsételte


Az aláíró neve: LACZKO JÓZSEF

Beosztása: ügyvezető igazgató

Kelt. Mórahalom, 2017.02.17.....

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

„A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére”

8. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a

Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
cím: **6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.**
adószám: **15774040-2-06**
számlavezető bank neve: **OTP Bank Nyrt.**
bankszámla száma: **11735115-15774040**
Képviselő: **Nógrádi Zoltán elnök**

mint **Megrendelő** – a továbbiakban: Megrendelő –

másrészről az

AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.
címe: **1013 Budapest, Krisztina krt 32. IV. em.**
képviseli: **Nádasi Tamás János elnök**
bankszámlaszáma: **10300002-26004705-00003285**
cégjegyzékszám: **Cg.01-10-046272**
adószám: **12704914-2-41**

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

címe: **6782 Mórahalom, Röszei út 46.**
képviseli: **Laczkó József ügyvezető igazgató**
bankszámlaszáma: **10300002-28511331-49020023**
cégjegyzékszám: **Cg. 06-09-000798**
adószám: **10557606-2-06**

(a továbbiakban "Vállalkozó") között.

1.) Előzmények:

A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben 4728/2013 számon részvételi felhívást tett közzé a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”.

Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét **2013. október hó 07 napján** kihirdette azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 124. § (1) bekezdése értelmében 2013. október 25-én Szerződéses Megállapodást (a továbbiakban: Szerződéses Megállapodás) kötöttek a „*KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 azonosító számú projekt keretében Bordány, Forráskút, Üllés és Zákányszék települések ivóvízminőség-javító beruházásához kapcsolódó FIDIC SÁRGA KÖNYV szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatok elvégzésére*”. A Felek a Szerződéses Megállapodást korábban már több alkalommal módosították.

2.) Szerződés módosítás szükségességének indoklása

A közbeszerzési eljárás előkészítő szakaszában, valamint a vállalkozói szerződés megkötésének idején (2013.10.25.) még az önkormányzati tulajdonban álló TVI Térségi Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság (TVI Kft.) volt a víziközmű rendszer üzemeltetője. Az Ajánlati Dokumentáció előkészítése az akkori üzemeltető eljárásrendszeréhez igazodott. Az Ajánlati Dokumentáció 3. kötet 3.5. pontja (Üzemeltető szervezetek, üzemeltetési engedélyek) rendelkezik az Üzemeltetővel való kapcsolattartásról, amely többek között előírta, hogy: „A kivitelezés a víziközmű-üzemeltetővel – mint a víziközművek üzemeltetőjével – történt előzetes egyeztetés szerint végezhető”- mely a korábbi üzemeltető, TVI Kft-vel való együttműködést jelentette.

A projektben érintett szolgáltatási területen a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2013. december 30-i határozata alapján 2014. 01. 01-től üzemeltető váltásra került sor.

Az új üzemeltető szervezetnek az Alföldvíz Zrt-nek meg kell felelnie a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.), valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet egyes rendelkezéseinek, amely rögzíti a víziközmű rendszerek üzemeltetésével és üzemeltetői szervezeteivel kapcsolatos jogszabályi előírásokat, azaz víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadását kellett kérnie a Magyar Energia Hivaltól. A működési engedély kiadója a Vksztv. 3. § (1) szerinti illetékes hatóság, azaz a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal). Az új üzemeltető Alföldvíz Zrt., mint víziközmű-szolgáltató a víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott engedély alapján végezheti. Az engedély kizárólagos jogot biztosít és kötelezettséget jelent az engedélyben meghatározott ellátási területen víziközmű-szolgáltatás nyújtására.

A közel hatvan esztendő víziközmű-szolgáltatói tapasztalattal rendelkező Alföldvíz Zrt. két fő tevékenységi köre - ezen belül is minőségi célja - a szolgáltatási területén élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátása, valamint a keletkezett szennyvíz elvezetése és kezelése oly módon, hogy az visszakerülve a természetbe ne okozzon károkat a természetes körforgásban.

A Vkszt. alapelvei:

- „a regionalitás elve: ha – a felhasználók érdekeire figyelemmel – a víziközmű létrehozása vagy fejlesztése esetében műszaki és gazdaságossági szempontból az egybefüggő, több településre kiterjedő víziközmű-rendszer megvalósítása az ésszerűbb megoldása az elkülönült víziközmű-rendszerekre alapozott változattal szemben, akkor az egybefüggő víziközmű-rendszer kialakítását kell előnyben részesíteni,
- legkisebb költség elve: a víziközmű-rendszer fejlesztésének tervezése és megvalósítása, valamint a víziközmű üzemeltetése során olyan megoldásokat kell előnyben részesíteni, amelyek a jogszabályokban, esetlegesen pályázati kiírásban megjelölt időtartam alatt, ezek hiányában a víziközmű várható élettartama során a víziközmű üzemeltetési biztonságának megtartása vagy javítása mellett a legkisebb mértékben eredményezik a víziközmű-szolgáltatás díjainak emelkedését,”

Ezek az Alföldvíz Zrt. Műszaki irányelvének alappillérei. A Társaság üzemeltetési területén létesülő ivóvíz kezelési technológiákkal szemben támasztott üzemeltetői elvárások összefoglalója segíti a technológiák egységesítését a megvalósuló telepek kielégítő műszaki színvonala érdekében. Az Irányelv a társaság üzemeltetési területén felmerülő ivóvíz minőségi problémák megoldására épülő, hazai gyakorlatban általánosan alkalmazott technológiákkal szemben fogalmaz meg elvárásokat.

Vállalkozó Ajánlatában a Megrendelői Követelmények, az elvi engedélyek, az indikatív tervek valamint a vonatkozó szabályok, szabványok mentén készítette elő a vízműtelepi létesítmények terveit és nyújtotta be egyeztetésre a Megrendelőnek a Mérnöknek és az Üzemeltetőnek. A Szerződéses Megállapodás megkötését követően, már a tervezési fázisban, az adat- illetve tervegyeztetés során szembesült Vállalkozó azzal a ténnyel, hogy a 2014. január 1-től belépő új üzemeltető cég a szolgáltatási területén alkalmazott műszaki egységesítési irányelveiben foglaltak figyelembe vételét kéri az alkalmazott műszaki megoldások terén, mely nagymértékben eltér a korábbi üzemeltetői követelményektől.

A fentiek alapján, az üzemeltető váltás ténye, a kapcsolódó elvárások és struktúrák változása, valamint a megváltozott víziközmű-üzemeltetés jogszabályi környezete és előírásai, együttesen eredményezték a megvalósítandó létesítmények tekintetében a Vállalkozó Ajánlatában és a Megrendelői Követelményekben meghatározottaktól eltérő kivitelezést.

A Vállalkozó az Üzemeltető és a Mérnök utasítására az alábbi, műszaki technikai változtatásokat hajtotta végre:

Új műszaki tartalom és többletköltség:

Aquaprofit Zrt. többletfeladatai illetve pótmunkái:

1. A kivitelezés során az érintett vízmű gépház építése és felújítása során az Üzemeltető utasítására változtatott műszaki követelmének eredményeként az építendő és felújítandó vízmű gépház alapterület növekedése, illetve előre nem látható műszaki szükségszerűségből a felújítandó vízmű gépház bontása és új vízmű gépház építése.
2. Az Üzemeltető utasítására a korábban tervezett egysoros technológia helyett; duplasoros technológia kiépítése.
3. Az Üzemeltető utasítására a technológiai vízvesztesség drasztikus csökkentése érdekében új technológia, adszorpciós szűrőegységek telepítése.
4. Az Üzemeltető utasítására a korábbi hypoadagolós technológia helyett; klórgáz alkalmazását lehetővé tevő technológia kiépítése.
5. Az irányítástechnikában a webserveren keresztül történő működtetés helyett, az Üzemeltető utasítására ; VISION szoftveres technológia kiépítése.
6. Az Üzemeltető utasítására, illetve előre nem látható műszaki szükségszerűségből a tervekben nem szereplő kúttömedékelések végrehajtása.
7. Az Üzemeltető utasítására a dekantáló műtárgyak teljes terepszintbe süllyesztése.
8. Az Üzemeltető utasítására a tervezett aszfalt udvartéri útburkolatok; térkő burkolattal történő cseréje.
9. A Mérnök utasítására a tervekben szereplő szikkasztásos földműtárgyak helyett, átemelők és zagyvízelvezető távvezeték kiépítése.
10. Pótlólagos levegőszűrő berendezések kiépítése és azok integrálása a felügyeleti rendszerbe.

Bauszer Kft. többletfeladatai illetve pótmunkái:

1. A kivitelezés során az érintett vízmű gépházak építése és felújítása során az Üzemeltető utasítására, a megváltozott műszaki követelmények eredményeként az építendő és felújítandó vízmű gépházak alapterület növekedése, illetve előre nem látható műszaki szükségszerűségből a felújítandó vízmű gépházak bontása és új vízmű gépházak építése
2. Üzemeltető utasítására, illetve előre nem látható műszaki szükségszerűségből ivóvízhálózat fejlesztés kapcsán megvalósított többletfeladatok

3. Üzemeltető utasítására, illetve előre nem látható műszaki szükségszerűségből vízellátó hálózat rekonstrukció kapcsán megvalósított többletfeladatok

Egymást követően több olyan módosításra került sor, amelyek több, egymással nem összefüggő előre nem látható körülmény miatt merültek fel, így az 50%-os szabály, egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó.

Szerződő felek megállapítják, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (új Kbt.) 197. §-ában meghatározottaknak megfelelően jogosultak alkalmazni a jelen módosítás alapját képező szerződés megkötésekor hatályban lévő, közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénytől (Kbt.) eltérő, az új Kbt. szabályai szerint alkalmazandó szerződésmódosításra vonatkozó rendelkezéseket, így megállapítják, hogy jelen esetben az új Kbt. 141. § (4) bek. b-c.) pontja alkalmazásának feltételei fennállnak.

Felek megállapítják, hogy a szerződésmódosítást az alábbi körülmények figyelembe vételével írták alá:

- A szerződő felek által felkért döntők megállapítása alapján megállapították, hogy a Vállalkozó által a jelen szerződésmódosítás tárgyát képező műszaki tartalom költségeinek megtérítése vonatkozásában a FIDIC Sárga Könyv 13.8.) pontja szerinti kiigazításnak van helye, mivel a meghatározott munkák a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § (1) bek. szerint elszámolható többletmunkának vagy a Ptk. 6:244. § (2) bek. szerinti pótmunkának minősülnek.
- Megrendelő a megjelölt munkák minősítésének (többször- vagy pótmunka) meghatározását a Döntnök határozata alapján fogadta el.
- Megállapítják továbbá, hogy a szerződésmódosításhoz szükséges fedezet biztosításához Megrendelőnek szüksége volt a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet szerint meghatározott Támogatási Szerződés módosításához. A Támogatási Szerződésben meghatározott többletforrás nélkül a műszaki tartalom változásra vonatkozó fedezettel Megrendelő nem rendelkezett, annak megfizetésére jogszerűen kötelezettséget vállalni nem tudott.
- Szerződő felek megállapítják, hogy a Vállalkozó Ptk-ban meghatározott kötelezettsége alapján - mivel köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé, továbbá a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg -, köteles elvégezni a pótmunka és a többletmunka tartalmát kitevő munkarészeket és feladatokat is.
- A fentiek ismeretében végzett el a Vállalkozó már olyan munkát is, amely korábban nem képezte a szerződés tartalmát.

A műszaki tartalom változásához köthető többlet feladatokra illetve pótmunkákra tekintettel a Vállalkozó többletforrás követeléssel állt elő, valamint a pótlólagos levegőszűrő berendezések kiépítése és azok felügyeleti rendszerbe integrálása miatt a többször módosított teljesítési határidőt nem tudta tartani.

A Vállalkozó 2016. augusztus 16-án kelt levelében jelezte, hogy a projekt megvalósítása során a kivitelezési szerződés aláírását követően 2014. január 1-ével történt üzemeltető váltás problémát jelentett számára. Azt is jelezte, hogy ez miatt pénzügyi követeléssel kíván élni, de érdemi részletezést nem adott.

A Megrendelő 2016. augusztus 18-án kérte a Vállalkozót, hogy dolgozza ki részletes követelését. A Vállalkozó 2016. szeptember 2-án kelt levelében bemutatta, hogy mely feladatok kapcsán mekkora többletköltsége merült fel.

A Megbízó 2016. szeptember 8-án továbbította a Vállalkozó követelését Miniszterelnökség Európai Unió Fejlesztésekért Felelős Államtitkárság részére és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezet és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság részére, mely következtében adatkerési, adatszolgáltatási és adatellenőrzési folyamat kezdődött meg a követelés jogosságának kapcsán.

Az egyeztetések során a 2016. szeptember 2-i többletköltség igény követelésének alátámasztását és részletesebb kimutatását kérték a vizsgálatot végzők.

A Vállalkozó részletesebben kidolgozott követelést nyújtott be 2016. szeptember 15-én valamint 2016. december 8-án. Ez alapján tovább folytak a Miniszterelnökség bevonásával az adategyeztetések és adatellenőrzések.

Az egyeztetések alapján a Vállalkozó 2017. február 02-án kidolgozta a végső formában a többletköltség igényét, és 2017. február 13-án „A pótlólagos levegőszűrő berendezések kiépítése és azok integrálása a felügyeleti rendszerbe” kapcsán határidő módosítási és többletköltség igényét. A 2017. február 13-i 24-es számú Vállalkozói követelést a Mérnök a tudomásra jutástól számított FIDIC bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A Vállalkozó ezt követően közvetlenül a Megrendelő felé jelezte a pótlólagos levegőszűrő berendezések kiépítése kapcsán, hogy a többletköltség igényéről lemond, de időbeli követelését továbbra is fenntartja. Ezen többletköltség megtérítési és határidő hosszabbítási igényeket a Megrendelő írásban elutasította.

A Vállalkozó a Megrendelői elutasítások miatt FIDIC szakértő Döntnök bevonását kezdeményezte.

A végső követelésekkel kapcsolatban a szerződésben résztvevőknek az alábbi álláspontja alakult ki:

- A Vállalkozó kérte a többletköltségeinek megtérítését, valamint a határidő módosítását 2017. május 31-re tekintettel a következőkre:
 1. A változtatások a szerződéskötést követően bekövetkezett körülmény, az új üzemeltető előírásai miatt váltak szükségessé, tekintettel arra, hogy az új üzemeltető csak e feltételek teljesülése esetén járult hozzá a műszaki tartalomhoz, és az üzemeltetésbe vételhez, illetve csak ezek teljesülése esetén adta ki a vízjogi létesítési engedélyhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatot.
 2. A felmerült többlet műszaki tartalom nem található meg az ajánlatában, illetve az ajánlatkérésben, ezért ebből adódóan a szerződésben sem.
- A Megrendelőnek a többlet műszaki tartalom miatt kért összeg nem áll rendelkezésére, ezért a követelést nem tudja elfogadni, továbbá véleménye szerint a megrendelői követelmények üzemeltetői egyeztetésekkel kapcsolatos előírása miatt a követelések jogalapja vitatható.

A Megrendelő a 2017. február 17-i levelében forrás hiányában a Vállalkozó többletköltség megtérítési követelését elutasította, amelyet továbbra is fenntart,

továbbá a 2017. február 24-i levelében elutasított a Vállalkozó határidő módosítási követelését.

- A Mérnök álláspontja szerint a követelések elkéstek, ezért a követelések érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerültek.
- A Szerződés közreműködői nem vitatták a vállalkozói igényben / követelésben meghatározott, műszaki tartalom megvalósult-e. A levegőszűrők kivitelezésre a műszaki átadás-átvétel határidejéig kerül sor.

A Szerződő felek a Miniszterelnökség Program és Projektfelügyeleti Főosztály közvetítésével megegyeztek, hogy a Szerződéses Megállapodás alapján korábban tett megállapodás szerint a 2017. február 02-vel és a 2017. február 13-ával kidolgozott, majd 2017. február 21-i követelés felülvizsgálattal módosított végső vállalkozói igényekkel kapcsolatban a Vállalkozó Döntnökhöz fordult, melyet a Megrendelő elfogad.

A Döntnök 2017. március 08-án meghozott határozatában a vállalkozó követeléseit részben megalapozottnak ítélte meg, egyben megállapította a szerződés teljesítésének új határidejét.

Megrendelő 2017. március 09-én a Döntnöki határozatokat a Támogató Hatósághoz, többlet forrás biztosítása végett felterjesztette, majd a Megrendelő és a Támogató Hatóság, 2017. április 26-án Támogatási Szerződést írt alá.

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 197. § (1) bekezdése alapján, a törvény rendelkezéseit a hatálybalépése után megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra és előzetes vitarendezési eljárásokra kell alkalmazni. A 139. §, a 141. §, a 142. §, a 153. § (1) bekezdés c) pontja és a 175. § rendelkezéseit alkalmazni kell e törvény hatálybalépését megelőzően megkezdett beszerzések vagy közbeszerzési eljárások eredményeként kötött szerződések új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül történő módosításának lehetőségére, valamint a módosítás és teljesítés ellenőrzésére, továbbá a XXI. fejezet rendelkezéseit az ezekkel összefüggő jogorvoslati eljárásokra.

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 141. § rendelkezései alapján:

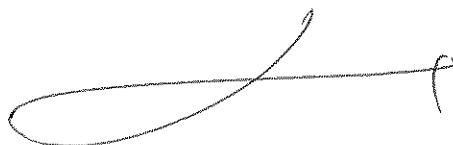
141. § (1) Ezen alcím rendelkezéseit alkalmazni kell a szerződés felek - vagy az erre jogosult valamelyik fél - általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).

(2) ...

(3) ...

(4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

a) ...



CH

b) az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása

ba) nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy együttműködés miatt; és

bb) az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke - azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át;

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

(5) ...

(6) A (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.

(7) A (4) bekezdés a) pontja szerinti eset kivételével az ajánlatkérő köteles a szerződés módosításáról a külön jogszabályban meghatározott minta szerinti tartalommal hirdetményt közzétenni.

(8) A szerződés az e §-ban foglalt eseteken kívül csak új közbeszerzési eljárás eredményeként módosítható. Amennyiben a szerződés módosítására közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kerül sor, a módosítás a 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis.

A fentiek alapján a jelen szerződésmódosítás olyan körülmények miatti módosítás, amely a felektől független, kellő gondossággal sem előre látható okokra vezethető vissza, és melyek eredményeként az eredeti szerződő féltől olyan további építési munkák beszerzése szükséges, melyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, és amelyek megalapozzák mind a Kbt. 141. § (4) bekezdés b.) és c.) pontja szerinti szerződésmódosítás lehetőségét is. A jelen szerződésmódosításban meghatározott többlet műszaki tartalom nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, megvalósítása műszakilag

szükségszerű. A szerződésmódosítás következtében az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50 %-át.

A többlet műszaki tartalom megvalósításának Döntnök által megállapított költsége:

Aquaprofit Zrt: 451.509.425.-Ft

Bauszer Kft. 93.882.973.-Ft

A többlet műszaki tartalom megvalósításának MINDÖSSZESEN költsége: 545.392.398.-Ft.

3.) A Döntnök határozatában és a Támogatási Szerződésben foglaltaknak megfelelően a Felek a Szerződéses Megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

3.a.)

A Szerződéses Megállapodás 1.2 pontja az alábbiak szerint módosul:

e helyett:

A felek rögzítik továbbá, hogy a szerződés finanszírozása a **KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021** számú projektben az Európai Unió támogatásával, valamint a Magyar Állami Költségvetés és az érintett Önkormányzatok saját forrásából történik.

az alábbi rendelkezés lép hatályba:

"A felek rögzítik továbbá, hogy a szerződés finanszírozása a **KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021** számú és a KEHOP-2.1.4-15-2016-00001 projektben az Európai Unió támogatásával, valamint a Magyar Állami Költségvetés és az érintett Önkormányzatok saját forrásából történik

3.b)

A Szerződéses Megállapodás ellenszolgáltatás összegére és a fizetési feltételekre vonatkozó 3. pontja (figyelembe véve a korábbi szerződéses megállapodás módosításokat is) a többlet műszaki tartalom alapján az alábbiak szerint módosul.

e helyett:

3.1. A Szerződés egyösszegű (átalányaras) típusú. A Szerződés elfogadott végösszege: 1.561.486.507,- forint, azaz Egymilliárd-ötszázhatvanegymillió-négyszáznyolcvanhatezer-ötszázhet forint, amelyből tartalékkeretnek minősül 63.619.048,- forint, azaz Hatvanhárommillió-hatszáztizzenkilenezer-negyvennyolc forint. A Tartalék keret terhére a Szerződéses Megállapodás 2. számú módosításával 63.619.048,-Ft került felhasználásra, így a Tartalék keretből a továbbiakban 0,-Ft kerülhet felhasználásra.

„3.2. A Szerződéses Ár 1.497.867.459,- forint, azaz Egymilliárd-négyszázkilencvenhétmillió-nyolcszázhatvanhétezer-négyszázötvenkilenc forint, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés Elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.

A Szerződés Elfogadott Végösszegére és a Szerződéses Árra eső mindenkor ÁFA a hatályos jogi szabályoknak megfelelően fizetendő. Az ÁFA teljes egészében önrészből kerül finanszírozásra. A támogatás szempontjából elszámolható költség mértékéig a Szerződés Elfogadott Végösszegének és a Szerződéses Árnak **84,360489** %-a KEOP támogatásból és **15,639511** %-a önkormányzati önrészből kerül finanszírozásra. Az elszámolható költségen felüli rész finanszírozása teljes egészében a Megrendelőt terheli.

az alábbi rendelkezés lép hatályba:

3.1. A Szerződés egyösszegű (átalányaras) típusú. A Szerződés elfogadott végösszege: 2.106.878.905,- forint, azaz kétmilliárd-százhatmillió-nyolcszázhetvennyolcezer-kilencszázöt forint, amelyből tartalékkeretnek minősül 0 forint, azaz nulla forint.

3.2. A Szerződéses Ár 2.106.878.905,- forint, azaz kétmilliárd- százhatmillió-nyolcszázhetvennyolcezer-kilencszázöt forint, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés Elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.

„A Szerződés Elfogadott Végösszegére és a Szerződéses Árra eső mindenkor ÁFA a hatályos jogszabályoknak megfelelően fizetendő. Az ÁFA teljes egészében önrészből kerül finanszírozásra. A támogatás szempontjából elszámolható költség mértékéig a Szerződés Elfogadott Végösszegének és a Szerződéses Árnak **84,360489** %-a KEOP és KEHOP támogatásból és **15,639511** %-a önkormányzati önrészből kerül finanszírozásra. A FIDIC szakértő Döntnök által jóváhagyott többlet műszaki tartalom nem elszámolható költségként történő finanszírozása a KEOP előirányzat hazai társfinanszírozásának terhére történik. Az elszámolható költségen és a többlet műszaki tartalom nem elszámolható költségén felüli rész finanszírozása teljes egészében a Megrendelőt terheli.”

3.c) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3.7. pontjában a jólteljesítési biztosíték tekintetében

ezen bekezdés helyett:

Vállalkozó a végleges átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásakor (a jótállási időszak kezdetekor) köteles a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékaként 31.809.524.- Ft, továbbá a kiegészítő műszaki tartalom hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékaként 5.131.917,- Ft, (a kiegészítő műszaki tartalom nettó ellenértékének 2,5%-val megegyező mértékű), azaz összesen 36.941.441,- Ft jólteljesítési biztosítékot a megrendelő rendelkezésére bocsátani. A Vállalkozó nem köteles a 31.809.524.- Ft és a 5.131.917,- Ft tekintetében külön nyújtani a biztosítékot, azaz jogosult a két összeg tekintetében egy biztosítékot a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A jólteljesítési biztosíték a Vállalkozó jótállási kötelezettségét biztosítja.

az alábbi rendelkezés lép hatályba:

Vállalkozó a végleges átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásakor (a jótállási időszak kezdetekor) köteles a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékeként 52.671.973,- Ft, jóteltelési biztosítékot a megrendelő rendelkezésére bocsátani. A jóteltelési biztosíték a Vállalkozó jótállási kötelezettségét biztosítja.

3.d) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3.8. pontjában a minőségi kötbér tekintetében

ezen bekezdés helyett:

„Vállalkozó minőségi kötbért köteles fizetni, ha a Vállalkozó által vállalt, a jelen szerződés 2.5. pontjában rögzített paraméterekre adott vállalásokat a próbaüzem valamint a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam üzemeltetési adatai és eredményei nem igazolják. A minőségi kötbér mértéke a nettó Egyösszegű Ajánlati Ár 5%-a. A minőségi kötbér tekintetében a Vállalkozónak a szerződéskötésig biztosítékot kell nyújtania, és annak a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam végéig kell érvényesnek lennie. Vállalkozó kiegészítő minőségi kötbért köteles továbbá fizetni, ha a Vállalkozó által vállalt, a, kiegészítő műszaki tartalomra, ellenszolgáltatás és finanszírozási háttér, szerződéses biztosítékok, valamint teljesítési határidő módosítására vonatkozó szerződésmódosítás mellékletében rögzített paraméterekre adott vállalásokat a próbaüzem valamint a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam üzemelési adatai és eredményei nem igazolják. A kiegészítő minőségi kötbér mértéke a kiegészítő műszaki tartalom nettó ellenértékének (205.276.685,- Ft) 5%-a.”

az alábbi bekezdés lép hatályba:

„Vállalkozó minőségi kötbért köteles fizetni, ha a Vállalkozó által vállalt, a jelen szerződés 2.5. pontjában rögzített paraméterekre adott vállalásokat a próbaüzem valamint a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam üzemeltetési adatai és eredményei nem igazolják. A minőségi kötbér mértéke a jelen, 8. sz. szerződésmódosítás 3.2. pontjában meghatározott Szerződéses Ár 5%-a. A minőségi kötbér tekintetében a Vállalkozónak biztosítékot kell nyújtania, és annak a Vállalkozó által vállalt jótállási időtartam végéig kell érvényesnek lennie. A Vállalkozónak a minőségi kötbér tekintetében a jelen, 8. sz. szerződésmódosítás aláírását megelőzően nyújtott biztosítékot a 8. sz. szerződésmódosítás 3.2. pontjában meghatározott Szerződéses Ár 5 %-nak megfelelő mértékre meg kell emelnie.

3.e)

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 4.6. pontjának első mondata az alábbiak szerint módosul.

ezen mondat helyett:

Amennyiben a Vállalkozó a 4.1. szerinti határidőhöz képest késedelmesen teljesít, napi 2.544.762,- Ft (az egyösszegű ajánlati ár 0,2 %) összegű késedelmi kötbér fizetésére köteles.

az alábbi lép hatályba:

Amennyiben a Vállalkozó a 4.1. szerinti határidőhöz képest késedelmesen teljesít, napi 4.213.758,- Ft (a 8. sz. szerződésmódosításban meghatározott Szerződéses Ár 0,2 %) összegű késedelmi kötbér fizetésére köteles.

3.f) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodás 3.12. pontja

ezen bekezdés helyett:

„A teljesítés során részszámlák és végszámla nyújtható be. A Megrendelő a kivitelezés előrehaladásának megfelelően 5 db részszámlát és 1 db végszámlát fogad be. Az egyes számlák összege legalább az ajánlati ár 10%-a kell legyen. A Megrendelő a kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó kivitelezés előrehaladásának megfelelően a kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozóan 5 db részszámlát és 1 db végszámlát fogad be. A kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó egyes számlák összege legalább a kiegészítő műszaki tartalom nettó ellenértékének (205.276.685,- Ft) 5%-a kell legyen.

az alábbi lép hatályba:

„A teljesítés során részszámlák és végszámla nyújtható be. A Megrendelő a kivitelezés előrehaladásának megfelelően 5 db részszámlát és 1 db végszámlát fogad be. Az egyes számlák összege – a végszámla kivételével - legalább az ajánlati ár 10%-a kell legyen.

A Megrendelő az 5. sz. szerződésmódosításból fakadó kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó kivitelezés előrehaladásának megfelelően a kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozóan 5 db részszámlát és 1 db végszámlát fogad be. A kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó egyes számlák összege legalább a kiegészítő műszaki tartalom nettó ellenértékének (205.276.685,- Ft) 5%-a kell legyen.

A jelen 8. számú szerződésmódosításból fakadó többlet műszaki tartalomra vonatkozóan – konzorciumi partnerenként külön-külön - egy db egyösszegű számla állítható ki.

3.g) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pont szerinti Szerződéses Megállapodást a megvalósítás időtartama, a teljesítés határideje tekintetében (Szerződéses Megállapodás 4.1 pont) az alábbiakra módosítják:

ezen mondat helyett:

„A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását a kiegészítő műszaki tartalomra vonatkozó 5. számú szerződésmódosítás aláírásától számított 128 napon (115-13 napon) belül, azaz 2016. szeptember 14-ig köteles teljesíteni.”

az alábbi rendelkezés lép hatályba:



A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását legkésőbb 2017. május 31-ig köteles teljesíteni.”

3.h) A szerződés 6.3. pontjában felsorolt mellékletek köre kiegészítésre kerül a „**Pótlólagos levegőszűrő berendezések kiépítése és azok integrálása a felügyeleti rendszerbe**” dokumentummal. A 6.3. pont ennek megfelelően az alábbiak szerint változik:

- 6.3.1. A Részvételi nyilatkozat, az Ajánlati Nyilatkozat és Függeléke, Ajánlat
- 6.3.2. Kiegészítő tájékoztatás
- 6.3.3. Dokumentáció..... sz. módosítása
- 6.3.4. Különös feltételek
- 6.3.5. FIDIC Általános Feltételek (Elektromos és gépészeti létesítményekhez valamint vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez, második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás, 2011. szeptember)
- 6.3.6. Megrendelő követelményei
- 6.3.7.Jegyzékek
- 6.3.8. Egyösszegű Ajánlati Ár
- 6.3.9. Felolvasólap
- 6.3.10. Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, vezetőkről
- 6.3.11. Útmutató a Változtatások, Vállalkozói követelések kezeléséhez és a Szerződés módosításához
- 6.3.12. “ 1. számú Mérnök utasítást megelőző vállalkozói javaslat szűrőtöltetek termikus fertőtlenítését lehetővé tévő és egyéb a mikrobiológiai kockázatot csökkentő technológiai kiegészítő műszaki megoldás kiépítése (keltezése: 2015.09.12.)”
- 6.3.13. Mérnök határozat Iktszám: MIMJP 2015/17.21.4.3
- 6.3.14. Megrendelői hozzájárulás kelte: 2015.október 19.
- 6.3.15. „Pótlólagos levegőszűrő berendezések kiépítése és azok integrálása a felügyeleti rendszerbe” dokumentum.**

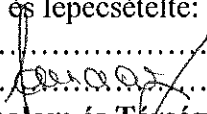
3.i) Felek megállapítják, hogy a „Pótlólagos levegőszűrő berendezések kiépítése és azok integrálása a felügyeleti rendszerbe” elnevezésű munkarész indokoltságát és határidejét illetően is a Döntnök határozatát veszik alapul, azzal kapcsolatos költségek megtérítésére a Vállalkozó nem tart igényt. A pótmunka elvégzésének határideje 2017. május 31., így felek a kötbérterhes időszak kezdetét ezt követően határozzák meg.

4.) A Szerződéses Megállapodásnak a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak. A Felek megállapodnak abban, hogy a műszaki tartalom módosulása következtében a minőségi kötbér alapját képező, a szerződés 2.5. pontjában meghatározott paraméterek módosítása szükséges, amelynek tárgyában a felek külön szerződésmódosítást kötnek.

Jelen Szerződéses Megállapodás 8. számú módosítása 7 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 3 példány a Vállalkozót, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:


Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító
Önkormányzati Társulás
Az aláíró neve: NÓGRÁDI ZOLTÁN
Beosztása: társulási elnök

Kelt: Mórahalom, 2017. május 31.



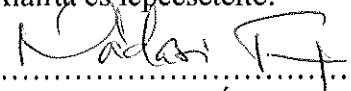
VÁLLALKOZÓ:

**AQUAPROFIT – BAUSZER
KONZORCIUM**

Konzorcium vezető:

AQUAPROFIT Zrt.

Aláírta és lepecsételte:


Az aláíró neve: NÁDASI TAMÁS JÁNOS

Beosztása: elnök

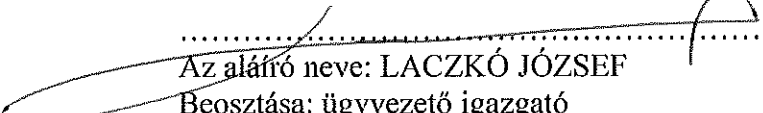
Teljes körűen felhatalmazva és eljárva az
AQUAPROFIT – BAUSZER KONZORCIUM
névén.

Kelt: Mórahalom, 2017. május 31.

Konzorciumi tag:

BAUSZER Kft.

Aláírta és lepecsételte


Az aláíró neve: LACZKÓ JÓZSEF

Beosztása: ügyvezető igazgató

Kelt: Mórahalom, 2017. május 31.

BAUSZER KFT.
6782 Mórahalom,
Köszvényesi út 40.