

EZ AZ ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Előterjesztés Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Előterjesztő: Nógrádi Zoltán polgármester

Iktatószám: MH/12875/2025.

Ügyintéző/Témafelelős: Kotroczone dr. Mezőfi Viktória

Tárgy: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 60/2023. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Melléklet: 1 db. rendelettervezet, indokolás, hatásvizsgálati lap
1 db. szakmai segítségnyújtás

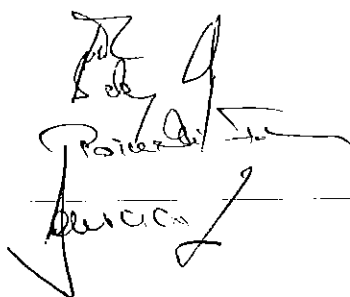
Véleményező Bizottság: Valamennyi Bizottság

Jegyző:

Kabinet:

Pénzügy:

Polgármester:



EZ AZ ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Előterjesztés Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának Törvényességi Felügyeleti Osztálya a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdése alapján szakmai segítségnyújtást bocsátott ki a Csongrád-Csanád vármegyei településeken hatályos, a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendeleteket érintően. A CS/B01/05561-3/2025. iktatószámú szakmai segítségnyújtást jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

A szakmai segítségnyújtás az ingatlanok tisztántartásával, a közterületen történő életvitelszerű tartózkodással, valamint a guberálással összefüggő előírásokat vizsgálta a vonatkozó jogszabályi rendelkezések tükrében.

Ennek körében főbb megállapításaik a következők:

1. Az ingatlantulajdonos lakásának belseje, annak tisztántartása és higiénája a tulajdonhoz fűződő jogok körébe tartozik, így az ingatlan tulajdonosa emiatt szankcióval nem sújtható.
2. A telekhatáron belüli udvarra és kertre vonatkozóan kártevőirtás (rovarok, rágcsálók), a parlagfű-mentesítés és a hulladékgazdálkodás kérdéseit ágazati jogszabályok már szabályozzák, ezért ezekről helyi rendeletben nem lehet ismételtelen vagy eltérően rendelkezni.
3. A hatályos jogszabályok alapján a közterületen való életvitelszerű tartózkodást tilos a közösségi együttéléssel ellentétes magatartássá nyilvánítani.
4. A guberálók szankcionálása jogellenes, mivel az hátrányos megkülönböztetéshez vezet.

A szakmai segítségnyújtásban foglaltakra tekintettel megvizsgáltuk Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 60/2023. (VI.29.) számú rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) és az Mötv. 81. § (3) bekezdése alapján tájékoztatjuk T. Képviselő-testület a rendeletben szabályozott következő jogsértésekről.

A Rendelet 7. § 2. és 5. pontja alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:

„2. aki ingatlana tisztán tartásáról nem gondoskodik vagy az ingatlanra ráhordott vagy felhalmozott hulladékot a kijelölt hulladéklerakó-helyre nem szállítja vagy szállíttatja el,”

„5. aki az ingatlana rovar- és rágcsáló irtásáról, az emberi egészséget bármilyen módon veszélyeztető gyomnövények – különösen parlagfű – irtásáról nem gondoskodik,”

A 2. pontban foglaltakat hatályon kívül helyezése vált szükségessé, tekintettel arra, hogy a szakmai segítségnyújtásban foglaltak szerint az ingatlan tisztán tartásának, rendezettségének kötelezettsége nem írható elő közösségi együttélés alapvető szabályaként.

Az 5. pontban foglalt szabályok hatályon kívül helyezése indokolt figyelemmel arra, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 73. § (1) bekezdése, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény 17. § (4) bekezdése már szabályozza a rovarok, rágcsálók irtásával és a parlagfű virágbimbójának kialakulásának megakadályozásával kapcsolatos kérdéseket, így azok önkormányzati rendelet által nem sújthatók szankcióval.

EZ AZ ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Előterjesztés Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

A Rendelet 7. § 1., 3. és 4. pontja alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:

„1. az ingatlan használó vagy tulajdonos, aki a települési hulladék gyűjtésére és átadására vonatkozó, a Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkor hatályos települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő rendeletében foglalt kötelezettségét megszegi, a rendelet alapján kötelező közszolgáltatást nem a rendeletben foglaltaknak megfelelően veszi igénybe és ezáltal egyéb, hulladékgazdálkodással összefüggő kötelezettségeit megszegi,”

„3. az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladékot – ideértve a zöld hulladékot is – nem a Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkor hatályos települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő rendeletében meghatározott módon és helyen gyűjti, és annak begyűjtésére feljogosított közszolgáltatást végző hulladékkezelőnek adja át, különösen, ha a hulladékát a települési hulladék kezelésére szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételét mellőzve a települési hulladékot közterületen, illetve más ingatlanán hagyja el,”

„4. a települési hulladéknak a települési hulladék gyűjtésére és átadására vonatkozó, a Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkor hatályos települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő rendeletében meghatározott szelektív gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét megszegi, különösen, ha az erre rendszeresített sárga háttérű, felirattal ellátott szelektív hulladékgyűjtő edénybe nem a meghatározott újrahasznosítható hulladékot helyezi el elszállításra vagy juttat ki a hulladéklerakó állomásra,”

A szakmai segítségnyújtáson túl javasoljuk hatályon kívül helyezni a Rendelet 7. § 1., 3. és 4. pontjában foglalt „Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkor hatályos szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő rendelete” szövegrészt azzal, hogy helyébe a „Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkor hatályos köztisztaságáról szóló rendelete” szövegrész lépjen.

Ezen módosítás indoka, hogy Mórahalom Városi Önkormányzat települési szilárd és folyékony hulladékáról szóló rendelete hatályon kívül helyezésre került és annak jelentős része a köztisztaság fenntartásáról szóló rendeletben lett szabályozva. A rendelkezés módosítása így a jogharmonizáció és a jogbiztonság követelménye miatt elengedhetetlen.

Kérem T. Képviselő-testületet, hogy a fenti tájékoztatást elfogadni és a módosító rendeletet megalkotni szíveskedjen.

Nógrádi Zoltán
-polgármester-

EZ AZ ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Előterjesztés Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 60//2023. (VI.29.) számú rendelet módosításáról

[1] Jelen rendelet célja – figyelemmel a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása során tett észrevételeire – Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 60/2023. (VI.29.) számú önkormányzati rendeletének jogszabályi környezettel való összhangjának megteremtése.

[2] Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2021. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében, továbbá 13. § (1) 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 60/2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:)

„1. az ingatlan használó vagy tulajdonos, aki a települési hulladék gyűjtésére és átadására vonatkozó, a Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkor hatályos köztisztaságának fenntartásáról szóló rendeletében foglalt kötelezettségét megszegi, a rendelet alapján kötelező közszolgáltatást nem a rendeletben foglaltaknak megfelelően veszi igénybe és ezáltal egyéb, hulladékgazdálkodással összefüggő kötelezettségeit megszegi,”

(2) A Rendelet 7. § 3. és 4. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:)

„3. az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladékot – ideértve a zöld hulladékot is – nem a Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkor hatályos köztisztaságának fenntartásáról szóló rendeletében meghatározott módon és helyen gyűjti, és annak begyűjtésére feljogosított közszolgáltatást végző hulladékkezelőnek adja át, különösen, ha a hulladékát a települési hulladék kezelésére szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevétele mellett a települési hulladékot közterületen, illetve más ingatlanán hagyja el,
4. a települési hulladéknak a települési hulladék gyűjtésére és átadására vonatkozó, a Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkor hatályos köztisztaságának fenntartásáról szóló rendeletében meghatározott szelektív gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét megszegi, különösen, ha az erre rendszeresített sárga háttérű, felirattal ellátott szelektív hulladékgyűjtő edénybe nem a meghatározott újrahasznosítható hulladékot helyezi el elszállításra vagy juttat ki a hulladéklerakó állomásra,”

EZ AZ ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Előterjesztés Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

2. §

Hatályát veszti a Rendelet

- a) 7. § 2. pontja,
- b) 7. § 5. pontja,

3. §

Ez a rendelet 2026. február 27-én lép hatályba.

Nógrádi Zoltán sk.
polgármester

Dr. Tóth Krisztián sk.
jegyző

EZ AZ ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Előterjesztés Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Indokolás

**Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 60//2023. (VI.29.) számú rendelet módosításáról
szóló**

.../2026. (II.26.) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának Törvényességi Felügyeleti Osztálya a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdése alapján szakmai segítségnyújtást bocsátott ki CS/B01/05561-3/2025. iktatószámon a Csongrád-Csanád vármegyei településeken hatályos, a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendeleteket érintően.

A szakmai segítségnyújtás az ingatlanok tisztántartásával, a közterületen történő életvitelszerű tartózkodással, valamint a guberálással összefüggő előírásokat vizsgálta a vonatkozó jogszabályi rendelkezések tükrében.

A szakmai segítségnyújtásban foglaltakra tekintettel Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 60//2023. (VI.29.) számú rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) felülvizsgálatára került sor és jelen rendelettel történő módosítására.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Rendelet 7. § 1., 3., és 4. pontjaiban foglaltak módosításának indoka, hogy Mórahalom Városi Önkormányzat települési szilárd és folyékony hulladékáról szóló rendelete hatályon kívül helyezésre került és annak jelentős része a köztisztaság fenntartásáról szóló rendeletben lett szabályozva. A rendelkezés módosítása így a jogharmonizáció és a jogbiztonság követelménye miatt elengedhetetlen.

A 2. §-hoz

A Rendelet 7. § 2. pontjában foglaltakat hatályon kívül helyezésének indoka, hogy a szakmai segítségnyújtásban foglaltak szerint az ingatlan tisztán tartásának, rendezettségének kötelezettsége nem írható elő közösségi együttélés alapvető szabályaként.

A Rendelet 7. § 5. pontjában foglaltakat hatályon kívül helyezésének indoka, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 73. § (1) bekezdése, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény 17. § (4) bekezdése már szabályozza a rovarok, rágcsálók irtásával és a parlagfű virágbimbójának kialakulásának megakadályozásával kapcsolatos kérdéseket, így azok önkormányzati rendelet által nem sújthatók szankcióval.

A 3. §-hoz

A Rendelet 3. §-a a hatályba lépésre vonatkozó rendelkezést tartalmazza.

EZ AZ ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Előterjesztés Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Hatásvizsgálati lap

**Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 60//2023. (VI.29.) számú rendelet módosításáról
szóló
.../2026. (II.26.) önkormányzati rendelethez**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX Törvény 17. § alapján a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

1. Társadalmi hatások

A rendeletnek társadalmi hatása nincs.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti és egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása és egészségügyi következményei nincsenek.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egyéb jogszabályi hatása nincs.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. A jogszabály módosítása pénzügyi tehernövekedéssel nem jár.

Nógrádi Zoltán sk.
polgármester

Dr. Tóth Krisztián sk.
jegyző



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Csongrád-Csanád vármegye
települési önkormányzatainak
jegyzői
részére

Székhelyén

Iktatószám: CS/B01/05661-3/2025.

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Ügyintéző: Dr. Kecskés Tamás

Tel.: (06-62) 680 628

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

A Társaság a Szabadságjogokért egyesület a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivataltól (a továbbiakban: Kormányhivatal) törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását kérte Csongrád-Csanád vármegye településein hatályos, a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendeleteit érintően, az ingatlan tisztántartásával, a közterületen történő életvitelszerű tartózkodással, valamint a guberálással kapcsolatos előírásokkal összefüggésben.

A jogszabálysértő rendelkezések elfogadásának megelőzése, valamint a meglévők hatályon kívül helyezése érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésben meghatározott jogkörömben eljárva **szakmai segítségnyújtás** keretében az alábbi tájékoztatást adom.

1. Az Alaptörvény VI. cikkének (1) bekezdése értelmében „*Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák*”, a (2) bekezdés alapján pedig „*Az állam jogi védelemben részesíti az otthon nyugalmaát.*”

Ez törvényi szinten a Polgári Törvénykönyvről 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:42. § (1) bekezdésében fogalmazódik meg, amely szerint „*Mindenkinek joga van ahhoz, hogy törvény és mások jogainak korlátai között személyiségét, így különösen a magán- és családi élet, az otthon, a másokkal való – bármilyen módon, illetve eszközzel történő – kapcsolattartás és a jóhírnév tiszteletben tartásához való jogát szabadon érvényesíthesse, és hogy abban őt senki ne gátolja.*”

Az ingatlantulajdonosok **lakásának belseje, annak tisztántartása, higiéniája** nincs összefüggésben semmilyen közérdekkel, sőt, azok a magánszféra és a védett otthon immanens elemei és mint ilyenek Alaptörvény VI. cikkének (1) és (2) bekezdései, valamint a Ptk. 2:42. § (1) bekezdése értelmében egyértelműen védettek a beavatkozással szemben. Amennyiben az önkormányzati rendelet nem az ingatlan használatát, hanem tulajdonosát rendeli szankcióval sújtani, akkor a szabályozás az Alaptörvény XIII. cikkében meghatározott **tulajdonhoz való jog**, valamint a Ptk. 5:13. §-ában meghatározott, tulajdonhoz kötődő jogosultságok szempontjából sem támogatható.

A telekhatáron belüli **udvar, kert** tekintetében már jelentkezhethet mérlegelendő igény a magánszféra-jogok korlátozására közösségi érdek védelmében, azonban e kérdéseket az alábbi, ágazati jogszabályi rendelkezések már rendezik, így ezekre a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló helyi rendelet nem vonatkozhat tekintettel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. § harmadik mondatára, amely szerint *„jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”*

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 73. § (1) bekezdése értelmében *„A betegségeket terjesztő vagy egészségügyi szempontból káros, miniszteri rendeletben meghatározott rovarok, rágcsálók irtásáról, és a madarak távoltartásáról a terület, épület tulajdonosa, illetve kezelője rendszeresen gondoskodik.”*

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 17. § (4) bekezdése szerint *„A földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”* Ezen túlmenően az Éltv. 17. § (1) bekezdése részletesen szabályozza egyéb károsítók (gazok, gyomnövények) elleni védekezést is.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1/A. § (1) bekezdése alapján *„Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.”*

Ezen túlmenően az egyes rendeletekben megjelenő, **„kert megművelésének”** megkövetelése egyébként sem felel meg a normavilágosság – Jat. 2. §-ában meghatározott – követelménynek, hiszen nem egyértelmű, hogy milyen szintű, jellegű növénytermesztés tekinthető megfelelőnek.

A fentiekre tekintettel az ingatlan tisztántartásának, rendezettségének kötelezettsége nem írható elő közösségi együttélés alapvető szabályaként.

2. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 178/B. § (1) bekezdése értelmében „*Aki életvitelszerűen közterületen tartózkodik, az szabálysértést követ el.*”

A Szabs. tv. 2. § (4) bekezdése szerint „*Nem állapítható meg szabálysértés, ha a tevékenység vagy mulasztás bűncselekményt valósít meg, úgyszintén, ha a tevékenységre vagy mulasztásra törvény vagy önkormányzati rendelet – az eljárási bírság kivételével – közigazgatási eljárásban kiszabható bírság alkalmazását rendeli el.*”

Álláspontom szerint a Szabs. tv. 2. § (4) bekezdése ellenére önkormányzati rendelet nem nyilváníthatja az életvitelszerűen közterületen tartózkodást vagy annak valamely külön nevesített formáját (pl. közegészségügyi veszélyeztetést okozó ideiglenes szálláshely létesítését zöldterületen) közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartásnak az alábbiakra tekintettel.

Az Alkotmánybíróság 19/2019. (VI. 18.) AB határozatában (a továbbiakban: 19/2019. (VI. 18.) AB határozat) ugyan elutasította a Szabs. tv. 178/B. § Alaptörvény-ellenességére vonatkozó bírói kezdeményezéseket, azonban a testület a törvényi szabályozás egészét vizsgálta, és azt csak a garanciákkal, a szankcionálhatóságot korlátozó rendelkezésekkel együtt értékelte alkotmányossági szempontból megfelelőnek.

Az 19/2019. (VI. 18.) AB határozat indokolásának [67] bekezdése kiemelte, hogy „*A Szabs. tv. támadott szabályozása nem egy élethelyzetet, nem a hajléktalan létet, hanem az együttműködési kötelezettség szándékos és ismételt megtagadását, illetve folyamatos negligálását szankcionálja. A fokozatosság elve nyilvánul meg abban, hogy a Szabs. tv. értelmében a szabálysértési szankcionálást egy intézkedés előzi meg: az eljáró hatósági személyek legalább három alkalommal felkérlik az elkövetőt arra, hogy távozzon a helyszínről.*”

Az 19/2019. (VI. 18.) AB határozat indokolásának [68] bekezdéséből kiderül, hogy az Alkotmánybíróság döntésének meghozatalakor azt is figyelembe vette: a Szabs. tv. 178/B. § (6) bekezdése értelmében nem szabható ki sem pénzbírság, sem helyszíni bírság a közterületen való életvitelszerű tartózkodás miatt.

Az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI. 14.) AB határozatában is megjegyzi, hogy „*a hajléktalanság, mint társadalmi probléma megoldásának a szabálysértési szankció alkalmazása alkalmatlan eszköze, mivel az érintettek azért kerültek ebbe a helyzetbe, mert jövedelem hiányában lakhatásukat nem tudják megoldani, így a bírság megfizetésére sem képesek.*”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (3) bekezdésében meghatározott szankciók közül kizárólag a c) pontban meghatározott közigazgatási bírság írható elő önkormányzati rendeletben a Szankció tv. 9. §

(2) bekezdése értelmében. Igaz, a Szankció tv. 9. § (1) bekezdésének a) pontja alapján ilyen esetben is csak akkor van lehetőség bírságotra, ha a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be, mert ennek hiányában a Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében figyelmeztetést kell alkalmazni. Fontos azonban, hogy nem csak az azonos tényállás teszi megengedhetővé a bírságot, tehát egy teljesen más közigazgatási szabályszegés szankcionálása és annak nyilvántartásba vétele esetén is azonnal bírsághatóvá válik az adott személy életvitelszerű közterületi tartózkodás miatt. Ezt árnyalja ugyan, hogy a Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint akkor is figyelmeztetés alkalmazásának van helye, „*ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható*”, azonban ez mégis jóval több teret enged a jogalkalmazónak, mint a Szabs. tv. 178/B. §-a.

A fentiekre tekintettel tehát amennyiben önkormányzati rendelet közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartásként határozza meg a közterületen való életvitelszerű tartózkodást, nem érvényesülnek azok a garanciális szempontok, amelyekre tekintettel a Szabs. tv. 178/B. §-át az Alkotmánybíróság az Alaptörvénnyel összhangban lévőnek ítélte. Az ilyen önkormányzati jogalkotás végső soron arra ad lehetőséget, hogy önmagában a hajléktalan létet és nem az együttműködési kötelezettség szándékos és ismételt megtagadását szankcionálja.

Mindezekre tekintettel a közterületen való életvitelszerű tartózkodás már törvényi szinten szabályozott az Alaptörvénynek megfelelő módon, önkormányzati rendeletben erre már nincs lehetőség.

3. Az Alkotmánybíróság 176/2011. (XII. 29.) AB határozatával megsemmisítette azt az önkormányzati rendeletet, amely a guberálást (szemétben válogatást) szankcionálta, mert az ilyen szabályozás az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 9. § szerinti közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül, hiszen ez „*látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 8. §-ban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne.*” Bár az Alkotmánybíróság az Ebktv. 8. §-ában meghatározott esetek közül a t) pontot, vagyis az egyéb helyzetet, tulajdonságot, jellemzőt emelte ki, de álláspontom szerint ilyen esetben a q) pontban meghatározott vagyoni helyzet miatti hátrányos megkülönböztetés is megvalósul.

Mindezek alapján kérem, hogy a szakmai segítségnyújtásban foglaltakra tekintettel szíveskedjen megvizsgálni a hivatalához tartozó önkormányzatok közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeleteit, és szükség esetén az Mötv. 81. § (3) bekezdése alapján jelezze a képviselő-testületnek a jogszabálysértést.

Kérem, hogy a vizsgálat eredményéről és az esetlegesen szükséges intézkedés megtételéről (a rendelet módosításának megtörténtéről) 2026. január 30. napjáig szíveskedjen tájékoztatni.

Szeged, *elektronikus időbélyegző szerint*

Tisztelettel:

dr. Salgó László Péter
főispán



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2025.12.04 19:23:02
Csongrád-Csanád Vármegyei KH
Kiadmányozta: dr. Salgó László Péter



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2025.12.05 09:52:38
Csongrád-Csanád Vármegyei KH
Kiadmányozta: TFIK TFIK

